

НАЦІОНАЛЬНА БІБЛІОТЕКА УКРАЇНИ ІМЕНІ В. І. ВЕРНАДСЬКОГО
ФОНД ПРЕЗИДЕНТІВ УКРАЇНИ

ІНСТИТУТ ПРЕЗИДЕНТСТВА В СИСТЕМІ
СУЧАСНИХ МІЖНАРОДНИХ ВІДНОСИН

(інформаційно-аналітичний бюлетень)

Випуск 2
Президентські вибори в Росії

Київ 2012

**Інститут президентства в системі сучасних
міжнародних відносин
інформаційно-аналітичний бюлетень**

Головний редактор

О. С. Онищенко, академік НАН України

Редакційна колегія

В. Удовик (заступник головного редактора),
О. Бодак, Л. Галаган, А. Матвійчук, О. Симоненко

Реферативні та бібліографічні матеріали підготували

О. Дуднік, О. Симоненко, В. Удовик,

Заснований у 2012 році

Виходить раз на місяць

Адреса редакції:

НБУВ, пр-т 40-річчя Жовтня, 3, Київ, 03039, Україна

Тел.: (044) 525-54-70

E-mail: fpu@nbuv.org.ua

Передрук – тільки з дозволу редакції

ЗМІСТ

| | |
|--|-----------|
| ВСТУП..... | 4 |
| ПРЕЗИДЕНТСЬКА ПЕРЕДВИБОРЧА КАМПАНІЯ В РОСІЇ 2012 | 5 |
| ПРЕЗИДЕНТСЬКА КАМПАНІЯ В ІНФОРМАЦІЙНИХ ПОВІДОМЛЕННЯХ ЗМІ..... | 5 |
| ПРЕЗИДЕНТСЬКА КАМПАНІЯ РФ – БАЧЕННЯ АНАЛІТИКІВ (ЕЛЕКТОРАЛЬНЕ, НАЦІОНАЛЬНЕ ТА МІЖНАРОДНЕ ПИТАННЯ)..... | 28 |
| УКРАЇНА В КОНТЕКСТІ ПРЕЗИДЕНТСЬКОЇ ВИБОРЧОЇ КАМПАНІЇ В РОСІЇ..... | 48 |
| УКРАЇНСЬКЕ ПИТАННЯ ЯК ІНФОРМАЦІЙНА СКЛАДОВА ПЕРЕДВИБОРЧИХ ПЕРЕГОНІВ..... | 48 |
| ВІДГУКИ АНАЛІТИКІВ ЩОДО ПЕРСПЕКТИВ УКРАЇНСЬКО-РОСІЙСЬКИХ ВЗАЄМОВІДНОСИН | 50 |
| Погляд експертів: НАЧАЛО ПРЕДВЫБОРНОЙ ПРЕЗИДЕНТСКОЙ КАМПАНИИ В РОССИИ 2012 г.: РАЗВИТИЕ, АНАЛИЗ, ПРОГНОЗЫ | 56 |

ВСТУП

Наступний випуск інформаційно-аналітичного бюлетеня з серії «Інститут президентства в системі сучасних міжнародних відносин» присвячений президентській виборчій кампанії в Російській Федерації. Росія, залишаючись одним з провідних гравців на міжнародній арені, привертає увагу світового співтовариства до розвитку подій під час президентських виборчих перегонів. Особливо актуальна ця тема для України, оскільки від результату народного волевиявлення в РФ залежать майбутні російсько-українські політичні, економічні та культурні взаємовідносини.

Дане видання складається з трьох розділів. У першому – «ПРЕЗИДЕНТСЬКА ПЕРЕДВИБОРЧА КАМПАНІЯ В РОСІЇ 2012» містяться витяги з інформаційних повідомлень електронних ЗМІ з даної проблематики та подано структурований аналітичний матеріал: думки, прогнози провідних українських та зарубіжних експертів, політологів, політиків щодо програмних положень, виступів та діяльності кандидатів у президенти. Найбільше увагу приділено фавориту перегонів, згідно даних соціологічних досліджень, прем'єр-міністру РФ В. Путіну.

У другому розділі «УКРАЇНА В КОНТЕКСТІ ВИБОРІВ ПРЕЗИДЕНТА РОСІЙСЬКОЇ ФЕДЕРАЦІЇ» висвітлюється позиція кандидатів щодо майбутніх російсько-українських відносин, думки українських аналітиків, політиків про результати виборів та перспективи зовнішнього курсу РФ.

Третій розділ «Погляд експертів» – узагальнюючий. На основі моніторингу інформаційних ресурсів співробітники ФПУ пропонують аналітико-прогностичний матеріал щодо розвитку виборчої кампанії, оцінки програмних засад кандидатів на вищу державну посаду, відгуків провідних зарубіжних експертів.

Матеріали серії будуть корисними для науковців, політологів, соціологів, юристів, журналістів, викладачів та студентів, які займаються вивченням інституту президентства, питаннями функціонування різних гілок вищої влади, проблемами зовнішньої політики, політичного лідерства, виборчими процесами та конституційними реформами в країнах світу, а також для співробітників відповідних державних служб у ході виконання ними безпосередніх функціональних повноважень і вирішення актуальних проблем щодо вдосконалення роботи державних структур і їхніх підрозділів.

ПРЕЗИДЕНТСКА ПЕРЕДВИБОРЧА КАМПАНИЯ В РОСІЇ 2012

Президентська кампанія в інформаційних повідомленнях ЗМІ

«Единую Россию» отстраняют от президентской кампании Путина. В ходе своей избирательной кампании Владимир Путин будет максимально дистанцироваться от «Единой России», планируется использовать лишь организационные ресурсы партии власти. Об этом «Известиям» рассказали сразу несколько собеседников в штабе главного кандидата на пост президента России. (...) Член избирательного штаба Путина, депутат Госдумы Вячеслав Лысаков подтвердил «Известиям», что пока роль партии сводится лишь к использованию ее организационно-технических ресурсов. «Региональные штабы будут работать в приемных Владимира Владимировича Путина – это партийный ресурс. Вообще используем организационно-технические ресурсы партии. Пока так. Как она дальше будет задействована – посмотрим», – говорит он.

«Единую Россию» отстраняют от президентской кампании Путина // Известия в Украине (<http://izvestia.com.ua/ru/news/21934>). – 2012. – 11.01).

В Великобритании хотят объявить Путина персоной нон грата. Британский парламент должен послать «четкий сигнал» премьер-министру Владимиру Путину: его присутствие на Олимпиаде в Лондоне в 2012 году было бы нежелательно. Об этом в интервью The Guardian заявил член британского парламента от лейбористской партии, бывший министр по делам Европы Денис Макшейн. Он хочет предложить парламенту проголосовать по этому вопросу. Свою позицию Макшейн связывает с тем, что Москва систематически нарушает закон и попирает права человека. (...) Парламентарий заявляет, что в Лондоне нет никаких «антироссийских» настроений. Его шаг направлен не против России вообще и тем более не против ее олимпийцев, а исключительно против Владимира Путина. По его мнению, нынешние британские власти громко критиковали Муаммара Каддафи или Башара Асада, но «затихали», когда речь идет о России или Китае. «Пришло время отстаивать британские ценности, а не расстилаться перед Путиным в надежде, что он будет с нами взаимодействовать по вопросам Сирии или Ирана», – заявил Макшейн. (...)

(В Великобритании хотят объявить Путина персоной нон грата //

Newzz.in.ua (<http://newzz.in.ua/newzz/1148878076-v-velikobritanii-hotyat-obyavit-putina-personoy-non-grata.html>). – 2012. - 11.01).

Путин на перепутье. (...) В области налоговой политики нет даже намека на введение прогрессивной шкалы подоходного налога, притом что некоторое время назад Путин не исключал возможности его дифференциации «в будущем». Будущее наступило, но ничего нового здесь мы не видим.

Повышение производительности труда и увеличение числа рабочих мест, согласно программе, будет достигаться за счет все тех же монетаристских рычагов – привлечения инвестиций, борьбы с инфляцией и т. д. То есть никаких новых механизмов роста также не предусматривается.

Нет в этой программе и никаких намеков на модернизацию политической системы. В разделе программы, посвященном этой теме, говорится лишь о набившей оскомину борьбе с коррупцией, смягчении законодательства и обещается «широкое общественное обсуждение» «важнейших законопроектов». Что, мягко говоря, тоже не ново. Помните, советская конституция 1977 года также принималась в результате «широкого всенародного обсуждения».

Единственная конкретика состоит в том, что в программе ни разу не упоминается партия власти, зато заявляется, что Путин будет опираться на Общероссийский народный фронт. Но это скорее относится к предвыборной тактике, а не к стратегии развития страны. (...)

(Путин на перепутье // Росбалт (<http://www.rosbalt.ru/politrally/2012/01/12/932491.html>). – 2012. – 12.01).

Путин обещает реформы – но слишком поздно для некоторых россиян. (...) Впрочем, Путин отреагировал на некоторые из ключевых жалоб – в частности на жалобы на полицейский произвол – особенно, направленный против малого бизнеса, – и на недостаток у граждан возможностей призывать к ответу коррумпированных или злоупотребляющих властью чиновников через судебную систему.

«Нам нужно переосмыслить всю систему охраны общественных интересов, отказаться от ее чрезмерного репрессивного уклона. Такая ситуация деформирует наше общество, делает его морально нездоровым. Деятельность правоохранительной системы должна быть направлена на охрану и поддержку законного предпринимательства, а не на борьбу с ним», – пишет Путин.

Он пообещал создать «административные суды», в которые граждане смогут обращаться, если они почувствуют, что власти плохо с

ними обходятся – в крупных или в мелких вопросах. «Будут созданы реальные механизмы общественного контроля за деятельностью власти в наиболее чувствительных и опасных с точки зрения проявлений коррупции и неэффективности сферах ... Государство обязано создать условия, чтобы права каждого гражданина России были надежно защищены. Каждому должен быть обеспечен свободный выбор, при этом свобода должна базироваться на фундаменте справедливости», – утверждает Путин. Путин также пообещал повысить зарплаты и пенсии в государственном секторе и реформировать запущенную и переполненную российскую тюремную систему, в которой подозреваемые могут неограниченно долго томиться в предварительном заключении. (...)

(Уэйр Ф. Путин обещает реформы – но слишком поздно для некоторых россиян // ИноСМИ.Ru (<http://www.inosmi.ru/politic/20120113/182880916.html>). – 2012. - 12.01).

Путин обещает покончить с «репрессивным уклоном» системы. (...) Хотя в опубликованной программе Путин ставит себе в заслугу результаты работы за последние 12 лет, он все же признает, что сделать предстоит еще очень многое, и затрагивает любимые его противниками темы, такие как самоуправство властей и коррупция. (...) Что касается внешней политики, программа Путина придерживается традиционной линии и обещает россиянам борьбу против всех попыток Запада навязать Москве свою волю. Односторонние же шаги наших партнеров, не учитывающие мнение России и ее интересы, получают соответствующую оценку и нашу ответную реакцию», – указывается в документе с явным намеком на западные державы.

«Правила игры» в международной политике и экономике не могут определяться за спиной или в обход России и наших интересов», – утверждает в программе. (...)

(Ламброскини А. Путин обещает покончить с «репрессивным уклоном» системы // ИноСМИ.Ru (<http://www.inosmi.ru/politic/20120112/182804779.html>). – 2012. – 12.01).

Путін не братиме участь у передвиборчих дебатах. Путін не братиме участь у передвиборчих дебатах. Прем'єр-міністр Росії Володимир Путін, який балотується на посаду президента країни, не збирається брати участь у телевізійних дебатах, заявив Інтерфаксу прес-секретар прем'єра Дмитро Песков.

«Участь кандидата у президенті В. Путіна у телевізійних передвиборчих дебатах не буде», – заявив прес-секретар Путіна Дмитро Песков.

орних дебатах пов'язана з необхідністю оформлення відпустки відповідно до чинного законодавства, що, безумовно, не дозволить йому у належному обсязі виконувати обов'язки голови уряду», – сказав Д. Песков.

Разом з тим, за словами Д. Пескова, «ефірний час, відведений кандидату у президенти Путіну за законом, буде в будь-якому випадку використано для доведення його передвиборчої програми до виборців». (...)

(Путін не братиме участь у передвиборчих дебатах // Дзеркало тижня. Україна (http://news.dt.ua/POLITICS/putin_ne_bratime_uchast_u_peredviborchih_debatah-95372.html). – 2012. – 12. 01).

Блогеры: Информация от Пескова расходится с данными предвыборного сайта Путина. Блогеры указали на нестыковки в заявлениях пресс-секретаря премьер-министра Владимира Путина Дмитрия Пескова и информации, размещенной на официальном сайте кандидата в президенты. Накануне Песков заявил, что средства из избирательного фонда Путина «пока никуда не тратились».

Между тем на официальном сайте кандидата в президенты Владимира Путина указано, что «создание и поддержка данных интернет-страниц оплачены из избирательного фонда кандидата на должность президента Российской Федерации Владимира Путина». Создателями интернет-портала выступили специалисты «РИА Новости». Его разработка обошлась в 1,1 млн руб. сообщает РБК. (...) Сайт премьера заработал в четверг ровно в полдень. На нем представлены такие разделы, как программа, биография, опыт, интересы, события и народное мнение. Кроме того, на сайте в рубрике «Изменим Россию вместе» можно оставить свои предложения Путину как кандидату в президенты.

Сразу после открытия сайта рубрику заполнили советы граждан, содержащие призывы к отставке Путина и его уходу из политики. После этого сайт некоторое время не работал, а когда заработал вновь, многих комментариев подобного рода уже не было, либо их рейтинг оказался значительно ниже. СМИ распространили версию о том, что «антипремьерские» комментарии удаляются модераторами. Позже Дмитрий Песков опроверг данную информацию, назвав причиной исчезновения негативных предложений технические неполадки в работе сайта.

(Блогеры: Информация от Пескова расходится с данными предвыборного сайта Путина // Росбалт (<http://www.rosbalt.ru/main/2012/01/13/932723.html>). – 2012. – 13.01).

Зюганов назвал Путина своим единственным соперником. Лидер

КПРФ Геннадий Зюганов назвал премьера РФ Владимира Путина своим единственным реальным соперником на выборах главы государства.

Такое заявление лидер КПРФ сделал на пресс-конференции в Орле, где стартовала его предвыборная кампания. (...)

(Зюганов назвал Путина своим единственным соперником // Росбалт (<http://www.rosbalt.ru/politrally/2012/01/14/933133.html>). – 2012. – 14.01).

Путін бачить головне завдання Росії в тому, щоб прибрати з дороги перешкоди. (...) «Я ще раз хотів би сказати, чому дав згоду балотуватися у 2012 році на пост Президента Росії. Не хочу і не буду припинювати чийсь заслуги у становленні нової країни. Їх було не мало. Але фактом залишається те, що у 1999 році, коли я став Головою Уряду, а потім і Президентом – наша держава перебувала у стані глибокої системної кризи. І саме та група однодумців, яку судилося сформувати і очолити автору цих рядків, спираючись на підтримку абсолютної більшості громадян, на національне єднання навколо спільних завдань – вивела Росію з глухого кута громадянської війни, переламала хребет тероризму, відновила територіальну цілісність країни і конституційний порядок, відродила економіку і забезпечила протягом 10 років один із найвищих у світі темпів економічного зростання та підвищення реальних доходів наших людей», – написав В. Путін. (...) «Завершити створення у Росії такої політичної системи, такої структури соціальних гарантій і захисту громадян, такої моделі економіки, які разом складуть єдиний, живий, такий, що постійно розвивається, і одночасно – стійкий і стабільний, здоровий державний організм. Здатний безумовно гарантувати суверенітет Росії і процвітання громадян нашої великої держави на десятиліття вперед. Відстояти справедливість і гідність кожної людини. Правду і довіру у відносинах держави і суспільства. Росія не та країна, яка відступає перед викликами. Росія зосереджується, збирається з силами – і гідно відповідає на будь-які виклики. Долає випробування і завжди перемагає», – резюмував В. Путін. (...)

(Путін бачить головне завдання Росії в тому, щоб прибрати з дороги перешкоди // Дзеркало тижня. Україна (http://news.dt.ua/POLITICS/putin_bachit_golovne_zavdannya_rosiyi_v_tomu,_schob_pribrati_z_dorogi_pereshkodi-95608.html). – 2012. – 16.01).

Российские лидеры дают обещания в поддержку демократии. (...) В своей статье в прокремлевской газете «Известия» Путин попы-

тался отговорить протестующих от «ниспровержения старого без со-
зидания нового», заявив, что это постоянно повторяющаяся проблема
России. (...) Его статья полна таких звучных слов как «демократия»,
«инициатива» и «перемены». Российский экономический рост означает
«расширение пространства свободы для каждого из нас», заявил Пу-
тин, добавив, что «двигателем роста будет инициатива граждан». (...)

**(Кловвер Ч. Российские лидеры дают обещания в под-
держку демократии // ИноСМИ.Ru ([http://www.inosmi.ru/
politic/20120117/183214578.html](http://www.inosmi.ru/politic/20120117/183214578.html)). – 2012. – 16.01).**

Владимир Путин говорит, что он незаменим для России. (...)
Путин утверждает, что Россия должна играть активную роль в формирова-
нии мирового порядка, а не наблюдать пассивно за тем, как другие страны
берут руководство на себя. (...) Остановившись на материальных успехах
России за прошедшее десятилетие, Путин отметил, что его цель заключа-
ется в постепенном формировании и развитии среднего класса, демокра-
тии и даже гражданского общества. (...) «В современном мире стабиль-
ность – это достояние, которое можно только заслужить, заработать упор-
ным трудом, проявляя открытость к переменам и готовность к назревшим,
продуманным и просчитанным реформам», – пишет Путин. (...)

**(Энглунд У. Владимир Путин говорит, что он незаменим для Рос-
сии // ИноСМИ.Ru ([http://www.inosmi.ru/politic/20120117/183207019.
html](http://www.inosmi.ru/politic/20120117/183207019.html)). – 2012. – 16.01).**

Путин обращается к среднему классу, обещая больше свобод.
(...) Премьер оправдал свое решение вернуться в президентское кресло
тем, что в России остались нерешенные задачи, включая установление
более современной политической системы и экономики, которые бы
гарантировали гражданские права населения. Путин может вновь вы-
ставить свою кандидатуру на второй шестилетний срок в 2018 году, что
позволит ему находиться у власти четверть века. (...)

**(Мейер Г. Путин обращается к среднему классу, обе-
щая больше свобод // ИноСМИ.Ru ([http://www.inosmi.ru/
politic/20120117/183192759.html](http://www.inosmi.ru/politic/20120117/183192759.html)). – 2012. 16.01).**

**Жириновский участвует в выборах с лозунгом «Жириновский, или
будет хуже!»** Кандидат в президенты РФ лидер ЛДПР Владимир Жиринов-
ский определился с главным лозунгом своей избирательной кампании.

«Жириновский, или будет хуже», – с таким лозунгом он собирается

участвовать в выборах президента РФ, намеченных на 4 марта. Об этом Жириновский сообщил в понедельник на пресс-конференции в центральном офисе агентства «Интерфакс». (...)

(Жириновский участвует в выборах с лозунгом «Жириновский, или будет хуже!» //День за Днем» (<http://www.dzd.ec/703828/zhirinovskij-uchastvuet-v-vyborah-s-lozungom-zhirinovskij-ili-budet-huzhe/>). – 2012. - 16.01).

Путин в ответ на массовые протесты призывает общество к диалогу. (...) «Постоянно повторяющиеся в истории проблемы России - это стремление части ее элит к рывку, к революции вместо последовательного развития. Между тем не только российский опыт, а весь мировой опыт показывают пагубность исторических рывков: забегания вперед и ниспровержения без созидания», – считает Путин. (...) В случае победы на президентских выборах 4 марта Путин, однако, обещает полностью покончить с бедностью в России к 2020 году. До конца нынешнего десятилетия уже не останется россиян, живущих за чертой бедности, заверил он. (...) Как сообщил пресс-секретарь главы правительства Песков, предвыборная программа Путина, объем которой составляет около 100 страниц, будет публиковаться постепенно в течение ближайших недель. В соответствии с законодательством программа кандидата в президенты должна быть обнародована не позднее 12 февраля, напоминает «Интерфакс».

(Ромашенко С. Путин в ответ на массовые протесты призывает общество к диалогу // ИноСМИ.Ru (<http://www.inosmi.ru/politic/20120116/183111914.html>). – 2012. – 16.01).

Путин объяснил, почему он баллотируется на президентский пост. (...) Путин в своей статье в газете «Известия». Он отметил, что задачу на предстоящие годы видит в том, «чтобы убрать с дороги национального развития все то, что мешает нам идти вперед. Завершить создание в России такой политической системы, такой структуры социальных гарантий и защиты граждан, такой модели экономики, которые вместе составят единый, живой, постоянно развивающийся и одновременно устойчивый и стабильный, здоровый государственный организм, способный безусловно гарантировать суверенитет России и процветание граждан нашей великой державы на десятилетия вперед. Отстоять справедливость и достоинство каждого человека. Правду и доверие в отношениях государства и общества». Россия не та страна, которая отстывает перед вызовами. Россия сосредоточивается, собира-

ется с силами и достойно отвечает на любые вызовы. Преодолеывает испытания и всегда побеждает. У нас выросло новое поколение творческих и ответственных людей, которые видят будущее. Они уже приходят и, конечно, и дальше будут приходить к руководству предприятиями и целыми отраслями, правительственными учреждениями и всей страной», – пишет Путин.

«Только от нас зависит, как мы ответим на сегодняшние вызовы и как используем свой шанс, чтобы укрепить себя и свое положение в быстро меняющемся мире», – подчеркнул он. (...)

(Путин объяснил, почему он баллотируется на президентский пост // Росбалт (<http://www.rosbalt.ru/politrally/2012/01/16/933393.html>). – 2012. – 16.01).

Путин ответил «ниспровергателям». (...) Путин в очередной раз подчеркнул, что выступает за стабильное развитие России, «причем такое, которое не имеет ничего общего с застоём». По его словам, стабильность в современном мире – это достояние, которое можно только заслужить, заработать упорным трудом, проявляя открытость к переменам и готовность к назревшим, продуманным и просчитанным реформам. (...) «Этому противостоит другая тенденция, противоположный вызов – склонность к застою, к иждивенчеству, неконкурентность элит и высокий уровень коррупции. Причем при каждом удобном случае «ниспровергатели» буквально на глазах превращаются в «самодовольных господ», которые противятся любым переменам и ревностно охраняют свой статус и привилегии. Либо происходит ровно обратный процесс – «господа» превращаются в «ниспровергателей», – объясняет Путин. (...) «Сегодня мы видим, что сделано удачно, что сработало эффективно. И, наоборот – что нужно скорректировать, от каких вещей вовсе отказаться», – подытоживает Путин.

(Путин ответил «ниспровергателям» // ИноСМИ.Ru (<http://www.inosmi.ru/politic/20120116/183110552.html>). – 2012. – 16.01).

Березовский предложил Путину «уйти» во избежание революции. Опальный олигарх Борис Березовский обратился с открытым письмом к премьер-министру РФ Владимиру Путину с призывом «уйти». Текст письма размещен во вторник на сайте «Эха Москвы». Березовский пишет о том, что только силами Путина можно избежать кровавой революции. Для этого нужно выполнить требование «Путин должен уйти», которое выдвинула премьеру «интеллектуальная часть

общества – Площадь». (...) 16 января, Борис Березовский опубликовал открытое письмо патриарху Кириллу. В нем олигарх попросил РПЦ посодействовать смене режима в стране. В ответ на это глава синодального отдела по взаимоотношениям с обществом Всеволод Чаплин предложил Березовскому заниматься политикой в Великобритании, где олигарх проживает с начала 2000-х годов. **(Березовский предложил Путину «уйти» во избежание революции // Росбалт (<http://www.rosbalt.ru/main/2012/01/17/934128.html>)). – 2012. – 17.01).**

Путин заверяет, что только он может спасти Россию от революций. Именно человек, не допустивший, чтобы Чечня и Северный Кавказ отпали от России, должен и дальше вести страну через экономические, политические и социальные бури, которые маячат на горизонте. «Этим человеком являюсь я», заявил вчера премьер-министр Владимир Путин. (...) Он обещает «революцию в образовании», создать 25 миллионов высокооплачиваемых рабочих мест в наукоемких отраслях и искоренить бедность в России к концу этого десятилетия.

(Арагонес Г. Путин заверяет, что только он может спасти Россию от революций // ИноСМИ.Ru (<http://www.inosmi.ru/politic/20120118/183360021.html>)). – 2012. – 17.01).

Путин хочет говорить – но только о своих успехах. (...) В своем программном тексте он указывает на то, что «негодующие граждане», вышедшие в декабре прошлого года на улицы и требовавшие новых выборов, справедливости, а также его отставки, многим ему обязаны. В стабильное время его правления, как он считает, и возник тот средний класс, который теперь выступает со своими требованиями. Именно этих избирателей Путин и пытается убедить в том, что он не является диктатором. (...) **Предвыборная команда российского премьер-министра** поставила перед собой цель – привести своего кандидата к победе в первом туре. Второй тур может быть опасен.

(Смирнова Ю. Путин хочет говорить – но только о своих успехах // ИноСМИ.Ru (<http://www.inosmi.ru/politic/20120117/183224989.html>)). – 2012. – 17.01).

Лидер КПРФ и кандидат на пост президента РФ Геннадий Зюганов опубликовал сегодня в газете «Правда» свою предвыборную программу. Г. Зюганов пообещал в случае избрания президентом проводить политику по формуле «три плюс семь плюс пять», что означает:

три направления внешней политики, семь направлений новой экономической политики и пять социальных приоритетов. (...)

Г. Зюганов обещает провести «новую индустриализацию», то есть направить до 2016 г. в развитие промышленности не менее 20 трлн руб. государственных денег, возродить российскую деревню, изменить финансовую политику, пересмотреть налоговую систему, в частности снизить налоги на реальный сектор экономики и ввести прогрессивную шкалу подоходного налога.

Лидер коммунистов предлагает сократить срок полномочий президента до пяти лет и ограничить избрание двумя сроками, ввести должность вице-президента, который будет избираться совместно с главой государства. Также, в случае избрания Г. Зюганова президентом, будет принято специальное антикоррупционное законодательство, новый закон о референдумах, облегчающий их проведение. (...) В области внешней политики Г. Зюганов намерен будет направить усилия на повышение роли ООН, утверждение многополярного мира, создание Союза братских народов путем сближения бывших союзных республик и укрепление обороноспособности страны от внешних угроз.

(Выборы-2012: Г.Зюганов не намерен потакать прихотям олигархов // РБК.ру (<http://top.rbc.ru/politics/17/01/2012/633671.shtml>). – 2012. – 17.01).

Прохоров и «думские старцы» спорят, кто из них «кремлевский проект». Михаил Прохоров раскритиковал в своем блоге соперников по президентской гонке – лидера КПРФ Геннадия Зюганова, лидера ЛДПР Владимира Жириновского и лидера «Справедливой России» Сергея Миронова. «В последние дни внимательно наблюдал за тем, как три наших «думских старца» – я имею в виду Зюганова-Миронова-Жириновского – пытаются примазаться к протестному движению, – пишет он в «Живом журнале». – Сегодня эти многократно проверенные делом «оппозиционеры» решили попробовать оседлать общественное недовольство и конвертировать его в свои бонусы». (...)

(Прохоров и «думские старцы» спорят, кто из них «кремлевский проект» // Юга.ру <http://president2012.ru/stati/proxorov-i-dumskie-starczyi-sporyat,-kto-iz-nix-kremlevskij-proekt.html>). – 2012. – 17.01).

Die Tageszeitung: найбільшою загрозою для Кремля є його недовольство гнучкість. (...) «Прем'єр-міністр закликає суспільство до діалогу, проте, не хоче ні розмовляти з опозицією, ні реагувати на вимо-

ги щодо змін політичної системи, які ставлять демонстранти», – пише Die Tageszeitung. (...)

(Die Tageszeitung: найбільшою загрозою для Кремля є його недостатня гнучкість // Український тиждень (<http://tyzhden.ua/News/39798>). – 2012. – 18.01).

Путин победит в первом туре? Несмотря на идущее в стране беспрецедентное протестное движение, премьер-министр России Владимир Путин ощутимо повысил свой рейтинг и может одержать победу уже в первом туре президентских выборов 4 марта с результатом в 52 % голосов. Об этом говорят данные опубликованного сегодня опроса. Как следует из обнародованных в прошлую пятницу результатов предыдущего исследования ВЦИОМ, за председателя правительства намеревались проголосовать 48 % избирателей. Тем не менее, самый последний опрос этого центра, который провели 14 января среди 1600 человек, свидетельствует, что Владимир Путин далеко опередил бы лидера Коммунистической партии Геннадия Зюганова (11 %) и ультранационалиста Владимира Жириновского (9 %) (...). В то же время по данным другого опроса, который провел Фонд «Общественное мнение» 14 и 15 января (в нем приняли участие 3000 человек), премьер-министр может рассчитывать лишь на 45 %, и значит выборы могут впервые перейти во второй тур с момента прихода к власти Путина. В 2000 году его избрали президентом в первом туре с результатом в 52,94 % голосов и переизбрали в 2004 году с показателем в 71,2 %. (...)

(Путин победит в первом туре? // ИноСМИ.Ru (<http://www.inosmi.ru/politic/20120121/183548674.html>). – 2012. - 20.01).

Программа Прохорова: отменить призыв в армию и ЕГЭ, вернуть астрономическое время. Михаил Прохоров, сдавший около двух миллионов подписей в поддержку своего выдвижения кандидатом в президенты, предлагает отменить призыв в армию и ЕГЭ, снизить проходной барьер для партий в Госдуму до 3 % и вернуться к астрономическому времени, отмененному президентом Дмитрием Медведевым. (...) Также в программе идет речь об амнистии для всех заключенных, осужденных по экономическим статьям, если они отбыли более трети срока наказания.

(Программа Прохорова: отменить призыв в армию и ЕГЭ, вернуть астрономическое время // Газета.Ru (http://www.gazeta.ru/news/lenta/2012/01/20/n_2173033.shtml). – 2012. – 20.01).

Пресса России: рейтинг Путина пошел в рост. (...) В России выросла поддержка властей в целом и Владимира Путина в частности. С начала декабря 2011 года число граждан, одобряющих работу президента,росло с 51 % до 57 % и держится на этом уровне уже неделю. А уровень одобрения премьер-министра на показателе в 58 %, который был достигнут неделю назад, не остановился и вырос теперь до 60 %.

Газета добавляет, что растет и рейтинг «Единой России»: если после выборов ее готовы были поддержать 35 % респондентов, то теперь показатель увеличился до 42 %.

Динамика роста поддержки Владимира Путина в качестве кандидата в президенты, согласно по рейтингам ВЦИОМа, еще существеннее. Число россиян, готовых поддержать Путина на предстоящих президентских выборах, выросло за месяц на 10 % – с 42 % до 52 %.

Как объясняет на страницах «Коммерсанта» аналитик ВЦИОМа Михаил Мамонтов, за месяц изменился «общеполитический контекст»: после Нового года спала митинговая активность, а общественное мнение успокоилось. Также на результат оказала влияние избирательная кампания премьера, которую «по многим позициям можно признать успешной», считает эксперт, «народ хочет сильной эффективной власти, которая может делать жесткие заявления». (...)

(Савин О. Пресса России: рейтинг Путина пошел в рост // ИноСМИ.Ru (<http://www.inosmi.ru/politic/20120120/183515040.html>). – 2012. – 20.01).

Фильм «Путин, Россия и Запад» охватывает всех, кроме него самого. Норма Перси (Norma Percy) является выдающимся политическим кинодокументалистом нашего поколения. Именно она задала высокую планку, заставив исторических персонажей самих описывать свою роль в событиях, в которых они сыграли ключевую роль. (...) Фильм является обязательным для просмотра для тех, кто хочет знать, что происходило в России последние 10 лет. Перси не столкнулась с особыми проблемами для того, чтобы заставить раскрыться западных участников событий: Кондолизу Райс (Condoleezza Rice), Колина Пауэлла (Colin Powell), Роберта Гейтса (Robert Gates) и главного советника Обамы по России Майкла Макфола (Michael McFaul), Дэвида Миллибенда (David Milliband), Герхарда Шредера (Gerhard Schröder). Они выступают с ощущением усталости, самоуничижением и чувством юмора. Они рассказывают о том, как сложно вести переговоры с Россией, которая так остро реагирует на утерянные имперские владения и потерянный

статус «великой державы», даже если ты являешься представителем американской администрации, желающим заключить с Россией партнерские отношения. (...) Проявляющийся портрет Путина является менее четким. Но опять же, не стоило ожидать слишком близкий портрет человека, переживающего переломный момент в своей карьере. (...)

(Хиарт Д. Фильм «Путин, Россия и Запад» охватывает всех, кроме него самого // ИноСМИ.Ru (<http://www.inosmi.ru/social/20120120/183510036.html>). – 2012. – 20.01).

Эксперты – о фильме «Путин, Россия и Запад». В Великобритании вечером 19 января на телевидении BBC начался показ четырехсерийного документального телефильма «Путин, Россия и Запад». Первая часовая серия под названием «Установление контроля» посвящена началу президентства Владимира Путина и повествует о событиях 2001–2003 годов.

Создатели фильма – автор сценария Норма Перси и телекомпания «Brook Lapping» – стремились показать в этой серии, как начинавший свою политическую карьеру молодой ставленник Бориса Ельцина из союзника Запада постепенно превратился в его противника, а его политические методы стали откровенно авторитарными. Первая серия фильма начинается со встречи Путина с Джорджем Бушем в июне 2001 года – той самой, на которой американский президент произнес свою сакраментальную фразу: «Я посмотрел прямо в глаза Путину и смог уловить в них особенности его души». (...) Комментируя содержание первой серии фильма, лондонская «Таймс» пишет, что «каждый сторонник демократии может из него понять, как Путин за десять с небольшим лет превратился в одного из самых зловещих и внушающих страх политиков планеты». (...)

(Голицына Н., Барышников В. Эксперты – о фильме «Путин, Россия и Запад» // ИноСМИ.Ru (<http://www.inosmi.ru/europe/20120122/183700165.html>). – 2012. – 20.01).

Жириновский: Реальный рейтинг Путина – 20 %. Лидер ЛДПР Владимир Жириновский убежден, что «реальный рейтинг» «Единой России» и ее лидера Владимира Путина не превышает 20 %. (...) «ЦИК полностью работает на Кремль. Мы ничего не можем сделать», – сказал лидер ЛДПР. В то же время он упрекнул представителей Запада в двойных стандартах при оценке выборов в России. «Нас раздражает ваша, Запада, позиция, когда вы говорите о высоких стандартах демократии, но закрываете глаза, когда нужный человек для вас благодаря фальсификациям оказывается у власти», – заметил лидер ЛДПР.

(Жириновский: Реальный рейтинг Путина – 20 % // Росбалт (<http://www.rosbalt.ru/main/2012/01/20/935638.html>). – 2012. - 20.01).

Переизбирайте Обаму или будет Третья Мировая война. На прошлой неделе американцы узнали, что они находятся или в ближайшем будущем могут оказаться в состоянии войны с Россией Владимира Путина. Конечно, этого не случится, если они сделают то, чего просит Кремль. А требования Кремля весьма просты и заключаются, главным образом, в переизбрании на пост президента США Барака Обамы, лучшего друга российской власти из тех, кто когда-либо у нее был. Такую мысль высказали два высокопоставленных российских политика: Николай Патрушев (глава Совета национальной безопасности России) и Дмитрий Рогозин (в прошлом посол России в ООН, недавно получивший повышение до вице-преьера). Они оба выбрали основной темой своих высказываний Иран. (...)

Таким образом, в этом году Кремль будет активно участвовать в двух совершенно различных избирательных кампаниях. Первая из них пройдет в марте, когда Кремль будет бороться за то, чтобы сделать Владимира Путина пожизненным президентом. Вторая – в ноябре, когда он будет сражаться еще яростней за то, чтобы сохранить Белый дом за путинским мальчиком для битья – Барак Обамой. Основной стратегией здесь станет запугивание американцев третьей мировой войной, в случае если они не переизберут Обаму. (...)

(Зигфельд К. Переизбирайте Обаму или будет Третья Мировая война // Newzz.in.ua (<http://newzz.in.ua/politic/1148878593-pereizbirayte-obamu-ili-budet-tretya-mirovaya-voyna-american-thinker-ssha.html>). – 2012. – 21.01).

«МК»: Чиновников попросили обеспечить Путину честную победу в первом туре. Региональные чиновники получили установку провести президентские выборы честно, при этом обеспечив Владимиру Путину победу в первом туре. (...) Источник издания в «Единой России» подтвердил, что секретарь президиума генсовета партии Сергей Неверов и глава исполкома «ЕР» Андрей Воробьев на одном из последних заседаний «как мантру повторяли» идею о честных выборах, при этом подчеркивая, что «наш кандидат должен одержать победу в первом туре». (...)

(«МК»: Чиновников попросили обеспечить Путину честную победу в первом туре // Росбалт (<http://www.rosbalt.ru/politrally/2012/01/22/936102.html>). – 2012. – 22.01).

За Путина проголосует половина России. Всероссийский центр изучения общественного мнения опубликовал электоральный рейтинг политиков. При обращении к респондентам был задан один закрытый вопрос, предполагающий один ответ: «Если бы президентские выборы проводились в ближайшее воскресенье, то за кого из кандидатов вы бы проголосовали?»

Согласно данным за первые две недели января, за действующего премьера Владимира Путина на президентских выборах готовы проголосовать 52 % населения России. По сравнению с декабрьским рейтингом, позиция главы правительства увеличилась сразу на 7 %. Следом за ним идет лидер коммунистов Геннадий Зюганов, за него свои голоса готовы отдать 11 % россиян, тогда как в декабре таких было только 10 %. Замыкает тройку лидеров эксцентричный глава ЛДПР Владимир Жириновский, поставить галочку в бюллетене напротив его фамилии могут 9 % граждан.

(...) Политологи уверены, что рост рейтинга премьера связан не столько с действиями самого Путина, сколько с общей стабилизацией атмосферы в стране. «Конечно, Владимир Путин совершил несколько удачных публичных шагов: начал публиковать программные документы, провел ряд встреч с социальными слоями населения, а также запустил свой сайт кандидата в президенты. Но прежде всего, на рост его популярности повлияло успокоение народных масс, стабилизация общественной атмосферы, – рассказал Life News директор Агентства политических и экономических коммуникаций Дмитрий Орлов.

(За Путина проголосует половина России // Известия в Украине (<http://izvestia.com.ua/ru/article/22865>). - 2012. – 22.01).

Путин: жесткий ответ «вызывающему поведению» мигрантов. Пресс-секретарь российского премьера Дмитрий Песков ранее заявил, что предвыборные статьи лягут в основу программы Путина как кандидата в президенты России. (...) Путин начинает статью «Россия: национальный вопрос» с критики «мультикультурного проекта» на Западе. **«Во многих странах складываются замкнутые национально-религиозные общины, которые не только ассимилироваться, но даже и адаптироваться отказываются. Известны кварталы и целые города, где уже поколения приезжих живут на социальные пособия и не говорят на языке страны пребывания»,** – пишет российский премьер. «Вполне respectable европейские политики начинают говорить о провале «мультикультурного проекта» (...) По сути, предлагается вести речь о принуждении к ассимиляции», – **предупреждает он и переходит к осуждению России, предвзято свои рассуждения заявлением о том, что**

«при всей внешней схожести ситуация у нас – принципиально иная». «Наши национальные и миграционные проблемы напрямую связаны с разрушением СССР, а по сути, исторически – **большой России**, сложившейся в своей основе еще в XVIII веке», – так формулирует Владимир Путин отправной тезис своей статьи. «С распадом страны мы оказались на грани, а в отдельных известных регионах – и за гранью гражданской войны, причем именно на этнической почве. Огромным напряжением сил, большими жертвами эти очаги нам удалось погасить. Но это, конечно, не означает, что проблема снята». (...) Автор видит в России «уникальную цивилизацию», «стержнем» и «скрепляющей тканью» которой является «русский народ». Однако российский премьер сразу оговаривается, что он выступает против национализма: «Глубоко убежден, попытки проповедовать идеи построения русского «национального», моноэтнического государства противоречат всей нашей тысячелетней истории. Более того, это кратчайший путь к уничтожению русского народа и русской государственности. Да и любой дееспособной, суверенной государственности на нашей земле». Выступает он и против набирающего в России популярность лозунга «Хватит кормить Кавказ». (...) «Речь идет об ужесточении права, введении уголовной ответственности за нарушение миграционных правил и норм регистрации», – поясняет Путин свою мысль. «Считаю, что следует пойти на ужесточение правил регистрации и санкций за их нарушение. Естественно, не ущемляя конституционных прав граждан на выбор места жительства», – формулирует он один из пунктов своей предвыборной программы. (...) «Мы веками жили вместе. Вместе победили в самой страшной войне. И будем вместе жить и дальше. А тем, кто хочет или пытается разделить нас, могу сказать одно – **не дождетесь**», – завершает он свою статью в «Независимой газете».

(Путин: жесткий ответ «вызывающему поведению» мигрантов // ИноСМИ.Ru (<http://www.inosmi.ru/politic/20120123/183729001.html>). – 2012. – 23.01).

Процесс пошел. (...) Кампания по выборам четвертого президента России идет сложно. Команда В. Путина ведет настоящий бой за симпатии российского электората. Понятно, что власти ищут масштабные проекты, способные вызвать отклик в сердцах россиян. В ноябре попробовали интеграционную тему – провели два саммита, заявили о проекте Евразийского Союза, однако тема уже в декабре легла на полку. Декабрьский саммит ОДКБ (последний визит в 2011 году А. Лукашен-

ко в Москву) вообще прошел мимо внимания российских СМИ. Фокус внимания российского общества все в большей степени концентрируется вокруг внутренних проблем, и отвлечь его внешнеполитическими акциями крайне сложно. (...)

(Суздальцев А. Процесс пошел // ИноСМИ.Ru (<http://www.inosmi.ru/belorussia/20120123/183730161.html>). – 2012. – 23.01).

Опубликована статья В. Путина «Россия: национальный вопрос». (...) В очередной программной статье кандидат в президенты Путин выступает за то, чтобы ужесточить правила регистрации мигрантов, их наказание в случае нарушения правил. (...) В. Путин в статье «Россия: национальный вопрос» также выступает за то, чтобы мигранты с 2013 года сдавали экзамены по русской истории, русскому языку и литературе, так как это является ключевым фактором их комфортного пребывания на территории РФ. Премьер предлагает создать специальное федеральное ведомство, в обязанности которого будет входить реагирование на национальное развитие.

(Опубликована статья В. Путина «Россия: национальный вопрос» // СВІТ24 (<http://svit24.net/world-news/300-world-news/12724-opublikovana-statja-v-putyna-grossyja-nacyonalnj-voprosq>). – 2012. – 23.01).

Путін виступає за екзамен з російської мови та історії для мігрантів. Кандидат у Президенти Росії, прем'єр-міністр Росії Володимир Путін виступає за впровадження з 2013 року обов'язкового екзамену з російської мови та історії РФ для мігрантів. (...) «До звичаїв російського і всіх інших народів Росії. Будь-яка інша – неадекватна, агресивна, така, що викликає неповагу – поведінка має зустрічати відповідну законну, але жорстку відповідь, і насамперед з боку органів влади, які сьогодні часто просто не діють», – підкреслив Путін. Зокрема, на його думку, необхідно ввести кримінальну відповідальність за порушення міграційних правил і норм реєстрації. 22 листопада 2011 року Держдума Росії ухвалила в першому читанні закон «Про правове становище іноземних громадян у РФ», який регламентує обов'язкове знання російської мови для іноземних трудових мігрантів. Згідно із пропонуваними поправками в чинний закон, мігранти, що приїжджають у Росію на роботу в сферах ЖКГ, торгівлі і побутового обслуговування, мають документально підтверджувати знання російської мови.

(Путін виступає за екзамен з російської мови та історії для мігрантів // Обозреватель (<http://ukr.obozrevatel.com/news/64710>).

putin-vistupae-za-ekzamen-z-rosijskoi-movi-ta-istorii-dlya-migrantiv.htm). – 2012. – 23.01).

Кандидатами в президенты РФ станут пять человек. (...) «По результатам проверки кандидат Михаил Прохоров набрал необходимое количество подписей в свою поддержку и будет зарегистрирован кандидатом в президенты России. Таким образом, с учетом уже зарегистрированных кандидатов – Владимира Путина, Сергея Миронова, Владимира Жириновского и Геннадия Зюганова, в избирательных бюллетенях будет пять кандидатов», – сказал Конкин. (...)

(Кандидатами в президенты РФ станут пять человек // Росбалт, (<http://www.rosbalt.ru/main/2012/01/24/937060.html>). – 2012. – 24.01).

Медведев: Росія вичерпала ліміт на революції у ХХ столітті. (...) Медведев також заявив, що не має наміру йти з політики, якщо Володимира Путіна не оберуть президентом, а він не стане прем'єром.

«По-перше, я не знаю, що буде в травні. Я допускаю самий різний розвиток подій, і щоб там не говорили, тому ж самому моєму колезі Володимиру Путіну треба обратися ще, заручитися підтримкою народу», – сказав російський президент.

«Якщо у нього це вийде, досить імовірно, що я дійсно буду головою уряду, якщо у нього це не вийде, я буду зі спокійною совістю далі працювати на благо своєї Вітчизни. Де – не знаю, але можу сказати гранично відверто – я з політики не піду», – наголосив Медведев.

Він також не виключає, що в майбутньому зможе знову балотуватися на пост президента: «Друге, я не виключаю, що через деякий час я знову буду балотуватися на посаду президента просто тому, що, я вже говорив, я відчуваю сили і знання для цього, я працював, працюю, мені це цікаво і в цілому, виходячи з соціологічних наших підходів, певна, досить значна частина країни, цей курс підтримує». (...)

(Медведев: Росія вичерпала ліміт на революції у ХХ столітті // Новинар (<http://novynar.com.ua/world/209456>). – 2012. – 25.01).

Путин «отбирает хлеб» у заперещеної ДПНИ: закручивает «гайки» мигрантам и обещает сажать тех, кто их привозит. (...) После публикации своей статьи под названием «Россия: национальный вопрос», главный кандидат в президенты России на заседании коллегии Федеральной миграционной службы заявил о необходимости усиления требований к качеству миграционной политики, включая регулирова-

ние трудовой миграции, причем не только внешней, но и внутренней (...)
В этой связи премьер-министр выступил за введение уголовного наказания как для физических, так и для юридических лиц, провоцирующих нелегальную миграцию, добавив, что его предложение касается тех, «кто организует всякого рода общаги и ночлежки для нелегальных мигрантов». (...) «Предлагается закрыть въезд в Россию на срок от 5 до 10 лет, а, может быть, и более длительный период для тех, кто попался на однократном злостном нарушении миграционного законодательства или был выдворен из страны по судебному решению», – пригрозил премьер. (...) При этом, он заявил, что ужесточение законодательства – это вынужденная мера. «Нужно ужесточать наказание, вплоть до уголовного – почему? Потому что человек нарушил – выслали – он опять приехал. Так можно бесконечно продолжать. Если он будет знать, что находится под возможностью уголовного преследования, то он далеко тогда не уедет – только в места лишения свободы», – объяснил премьер свое предложение.

Путин заявил, что уголовное наказание может касаться нарушителей миграционного законодательства как при иммиграции, так и при внутренней миграции. (...)

(Путин «отбирает хлеб» у запрещенной ДПНИ: закручивает «гайки» мигрантам и обещает сажать тех, кто их привозит // Newzz.in.ua (<http://newzz.in.ua/politic/1148878883-putin-otbiraet-hlebu-zapreshennoy-dpni-zakruchivaet-gayki-migrantam-i-obeschaet-sazhat-teh-kto-ih-privozit.html>). – 2012. – 26.01).

Миронов опубликовал свою президентскую программу. С. Миронов: «Развитие страны в течение последних лет убедило меня в том, что курс на укрепление вертикали власти себя полностью исчерпал», – говорится в документе под названием «Курс – справедливость», который размещен на официальном сайте кандидата.

Миронов убежден, что «единственной надежной гарантией будущего страны является укрепление демократических основ нашего общества и возвращение справедливости в нашу жизнь». Он подчеркивает, что «политика правительства требует не просто серьезной корректировки, а кардинального пересмотра», так как «несмотря на все декларации последних лет, страна так и не смогла преодолеть зависимость экономического роста от экспорта сырья», и главной бедой России остается социальное неравенство. (...) **В политической части своей программы кандидат обещает предпринять шаги по дальнейшему развитию демократии, в плане развитие партийной системы и политической**

конкуренции. «Российский народ должен иметь возможность выбора между различными политическими альтернативами в рамках свободных и честных выборов, возможность менять правительство мирными средствами», – убежден Миронов. (...)

(Миронов опубликовал свою президентскую программу // ИТАР-ТАСС (<http://mironov.ru/main/publications/9785>). – 2012. – 27.01).

Прохоров хочет стать «Антипутиным», поднять цены на алкоголь и похоронить Ленина. (...) «Моя задача на этих выборах – стать главным Антипутиным», – заявил в пятницу Прохоров в Новосибирске на встрече с предпринимателями. (...) Пока не ясно, насколько далеко в оппозицию Прохоров готов зайти, чтобы стать «Антипутиным». (...) И хотя он говорил, что избрал для себя главным соперником именно премьера, в то же время отмечал, что совсем без Путина России быть не может. «Главным Антипутиным» Прохоров собирается стать во втором туре выборов, который, как он надеется, все же состоится. В первом туре он рассчитывает набрать 15–20 % голосов. (...) **Кстати, экономические аспекты мировоззрения Прохорова не всегда находят поддержку у экспертов.** Экс-министр финансов Алексей Кудрин, которого бизнесмен не прочь видеть на посту премьер-министра в случае своей победы, критично отозвался о предвыборной программе кандидата. (...) Отметим, что величина налоговых льгот и бюджетных расходов – не единственный спорный пункт в предвыборных заявлениях Прохорова. Его мнение о том, что тело Владимира Ленина должно быть вынесено из Мавзолея и захоронено, уже набрало в интернете некоторое число нелицезных отзывов. (...)

(Прохоров хочет стать «Антипутиным», поднять цены на алкоголь и похоронить Ленина // Newzz.in.ua (<http://newzz.in.ua/politic/1148878927-prohorov-hochet-stat-antiputinym-podnyat-ceny-na-alkogol-i-pohoronit-lenina.html>). – 2012. – 27.01).

Миронов убежден, что никакого территориального спора с Японией нет. Лидер «Справедливой России» Сергей Миронов, в случае победы на президентских выборах, намерен при проведении внешней политики руководствоваться прагматическими интересами России, ответить на систему ПРО США «асимметрично и симметрично» и создать конфедерацию славянских государств, а также убежден, что не существует никакого территориального спора с Японией. (...) Миронов подчеркнул, что «нет никакого спора с Японией, те острова Курильской

гряды – это наша территория, и никаких переговоров, и даже никакой постановки вопроса быть в принципе не может».

«Во внешнеполитическом разделе я говорю о наших приоритетах, о прагматизме. Считаю необходимым содействовать интеграционным процессам на постсоветском пространстве, в том числе с целью создания конфедерации славянских государств, за этим будущее», – подчеркнул он, добавив, что в такую конфедерацию войдут Россия, Украина и Белоруссия.

«Создание Евразийского союза также необходимо и перспективно», – сказал Миронов.

Своим главным принципом он назвал намерение «нигде не поступаться национальными интересами, четко, внятно и, не оглядываясь на те или иные позиции или договоренности в прошлом, артикулировать эту свою национальную политику и последовательно проводить ее». (...)

«Мы будем сотрудничать до определенного предела», – добавил он, напомнив о необходимости учитывать собственные интересы.

(Миронов убежден, что никакого территориального спора с Японией нет // РИА Новости (<http://mironov.ru/main/publications/9798>). – 2012. – 31.01).

Владимир Путин считает, что доля государства в экономике должна стать ещё меньше. Председатель правительства Российской Федерации, кандидат в президенты Владимир Путин написал очередную статью. На этот раз материал для газеты «Ведомости» об экономических задачах РФ.

Среди первоочередных задач Владимир Путин видит диверсификацию сырьевой экономики и преодоление зависимости от импорта.

«Иметь экономику, которая не гарантирует нам ни стабильности, ни суверенитета, ни достойного благосостояния, – для России нежелательно. Нам нужна новая экономика, с конкурентоспособной промышленностью и инфраструктурой, с развитой сферой услуг, с эффективным сельским хозяйством. Экономика, работающая на современной технологической базе», – отмечает Путин в статье.

Для этого, по его мнению, необходимо преодолеть технологическое отставание и внедрять инновационное производство. Также Владимир Путин ставит задачу снижения государственной доли в экономике.

(Владимир Путин считает, что доля государства в экономике должна стать ещё меньше // ИА REX (<http://www.iarex.ru/news/23159.html>). – 2012. – 30.01).

Миронов выступает за создание народного правительства. Лидер партии «Справедливая Россия», кандидат в президенты РФ Сергей Миронов в случае своей победы на выборах сформирует народное правительство. (...) «И состав этого правительства, если хотите, результат совместного труда с гражданами России, как программа партии «Справедливая Россия» и, как и моя президентская программа», – подчеркнул Миронов. (...)

(Миронов выступает за создание народного правительства // Закс.ру (<http://mironov.ru/main/publications/9789>). – 2012. – 30.01).

Сергей Ромашенко: Кандидат Путин обещает построить в России новую экономику. Премьер-министр России Владимир Путин обещал в случае избрания его президентом на предстоящих 4 марта выборах построить в РФ «новую экономику». При этом он признал, что Россия и после 12 лет его правления по-прежнему сталкивается с целым рядом серьезных проблем, включая «системную коррупцию», «неудовлетворительный» деловой климат и «недопустимую» зависимость от экспорта энергоносителей, сообщает агентство AFP.

В третьей части программной предвыборной статьи, опубликованной в понедельник, 30 января, в газете «Ведомости», Путин, в частности, констатировал, что в России налицо недостаток прозрачности и подконтрольности обществу представителей государства. Российским предпринимателям выгоднее «не соблюдать закон, а найти покровителей, договориться», указал глава правительства РФ. Он обещал покончить с системой так называемых «откатов», на которые, по его словам, приходится до двух процентов от объема валового внутреннего продукта (ВВП) России. (...) **Премьер-министр призвал к более справедливому распределению налогового бремени**, выступив за то, чтобы уже с 2013 года увеличить налог на роскошь. Говоря о приватизации 1990-х годов, Путин назвал ее нечестной, но исключил возможность пересмотра ее итогов, поскольку это, по его словам, привело бы «к остановке экономики, параличу предприятий и всплеску безработицы».

(Сергей Ромашенко: Кандидат Путин обещает построить в России новую экономику // Deutsche Welle ([HTTP://WWW.DW-WORLD.DE/DW/ARTICLE/0,,15701972,00.HTML](http://www.dw-world.de/dw/article/0,,15701972,00.html)). – 2012. – 30.01).

Frankfurter Allgemeine Zeitung: Вокруг Путина сжалось «Белое кольцо». «Танки грязи не боятся!» – было написано на белом флаге, который развевался на «орудийной башне» из зеленого пластика на вне-

дорожнике, стилизованном под танк Т-34. Люди, стоявшие на обочине дороги, понимали, что эта угроза звучала в адрес окружения премьер-министра Владимира Путина, которого обвиняют в фальсификации результатов парламентских выборов 4 декабря минувшего года и в намерении совершить то же самое 4 марта, когда он вновь планирует стать президентом России. Но в остальном все прошло мирно. Этот «танк» был одним из около 3000 автомобилей, которые в воскресенье после обеда кружили в течение двух часов по Садовому кольцу в Москве, украшенные плакатами, белыми повязками или белыми воздушными шарами.

Смысл автопробега «Белое кольцо», который провели в знак протеста против «системы Путина», состоял в том, чтобы показать Кремлю, что «белые» будут продолжать оказывать давление на путинскую властную верхушку. (...)

(Позднякова Н. Frankfurter Allgemeine Zeitung: Вокруг Путина ждалось «Белое кольцо» // Deutsche Welle (<http://www.dw-world.de/dw/article/0,,15701882,00.html>). – 2012. – 30.01).

С. Миронов заявил, что на выборах может отдать голоса Г. Зюганову. Кандидат в президенты РФ, лидер партии «Справедливая Россия» Сергей Миронов не исключил развития событий, при котором во втором туре выборов главы государства он может передать свои голоса лидеру коммунистов Геннадию Зюганову.

Как заявил политик в эфире РСН, он пойдет по этому пути лишь в том случае, если председатель КППРФ не «сдаст» второй тур другому кандидату – нынешнему премьеру Владимиру Путину. Кроме того, С. Миронов выразил надежду, что во второй тур пройдет он сам и, возможно, получит в свою поддержку голоса, набранные Г. Зюгановым. (...) С. Миронов также раскритиковал лидера КППРФ за политическую робость: «Я заранее знаю, что Геннадий Андреевич не готов побеждать. Он готов говорить любые громкие слова. Больше всего на свете он боится победить».

Напомним, что осенью, еще до начала выборов в Госдуму, С. Миронов говорил о «неизбежности» объединения «Справедливой России» с коммунистами. Перед парламентскими выборами этого так и не произошло. Оказавшись в нижней палате Федерального собрания, партии также не решились формировать коалицию, и тем более – выставлять единого кандидата в президенты. (...)

(С. Миронов заявил, что на выборах может отдать голоса Г. Зюганову // РБК.ру (<http://president2012.ru/news/s.mironov-zayavil,-chto-na-vyiborax-mozhet-otdat-golosa-g.zyuganovu.html>). – 2012. – 31.01).

Миронов предлагает временно увеличить соцрасходы за счет «оборонки». Лидер эсеров Сергей Миронов считает возможным временно увеличить расходы на социальную сферу за счет сокращения средств, направленных на оборонный заказ.

«Если взвесить реальную угрозу нашей территориальной целостности, угрозу начала каких-то военных действий против нашей страны, а с другой страны угрозу бедности и нищеты нашего народа, угрозу огромного социального расслоения, мне совершенно очевидно, что сначала нужно решать эту проблему – ликвидировать огромное социальное расслоение», – заявил Миронов во вторник на пресс-конференции в Москве. (...)

При этом Миронов подчеркнул, что предлагает это именно как временную меру. По его мнению, на это может уйти максимум 3–4 года.

(Миронов предлагает временно увеличить соцрасходы за счет «оборонки» // РИА Новости <http://mironov.ru/main/publications/9801>). – 2012. – 31.01).

Президентська кампанія РФ – бачення аналітиків (електоральне, національне та міжнародне питання)

Електоральне питання

Борис Макаренко, аналітик Центру політичних технологій. (...) «Презентуючи свій передвиборчий веб-сайт та програму Путін оголосив, що покращуватиме систему освіти, охорони здоров'я та адміністративний лад. Питання ж чесних виборів та чистої роботи уряду при цьому не згадувалось.

Розвиток цих питань в його платформі означав би, що Путін визнає, що політична система перебуває в кризі. Я думаю, що він сприймає це як погану позицію на переговорах», – зазначив в коментарі «The Washington Post» аналітик. Макаренко зазначив, що В. Путін не хоче, щоб здалося, ніби він діє під тиском знизу. «Якщо він і запропонує реформи, вони стануть королівським подарунком для нації», – відмітив експерт.

(Експерт: чим менш активний зараз Путін, тим краще для нього // Український тиждень (<http://tyzhden.ua/News/39481>). – 2012. – 13.01).

Станислав Белковский, російський політолог. (...) Путин никогда не был публичным политиком, и на спонтанные, неподготовленные вопросы он еще никогда хорошо не реагировал, говорит Белковский. Теперь, как считает российский политолог, он боится того, что его могут скинуть как арабских диктаторов и пытается принизить значение

протестного движения. По мнению С. Белковского, только в самом крайнем случае он согласится на проведение реформ. (...)

(Смирнова Ю. Путин хочет говорить – но только о своих успехах // ИноСМИ.Ru (<http://www.inosmi.ru/politic/20120117/183224989.html>). – 2012. – 17.01).

Евгений Минченко, глава московского *Международного института политической экспертизы*: «(...) статья премьера свидетельствует о его осведомленности недовольством среднего класса, но не предлагает ничего нового, а его решимость оставаться у власти остается главной причиной протестов. Не думаю, что это является серьезной попыткой завоевать расположение среднего класса, стоящего за протестами в больших городах, так как для них слов Путина недостаточно», – заявил он в телефонном интервью. «Путин продолжает верить, что нынешняя политическая система является почти идеальной и может продолжать существовать». (...) Оппозиционные политики и политические аналитики, включая бывшего кремлевского советника Глеба Павловского, считают, что Путин не обладает достаточной популярностью для того, чтобы победить сразу. 11 января Зюганов заявил, что победа Путина в первом туре невозможна «даже при масштабных фальсификациях».

(Мейер Г. Путин обращается к среднему классу, обещая больше свобод // ИноСМИ.Ru (<http://www.inosmi.ru/politic/20120117/183192759.html>). – 2012. – 16.01).

Андрей Пуговкин, публицист, пресс-секретарь *Союза ученых Санкт-Петербурга* и автор книги *«Балтийский путь Петербурга»*, профессор: «На грядущих в марте выборах президента России стоит ожидать крайней политической дестабилизации. По его словам, власти пойдут на все, чтобы нынешний российский премьер Владимир Путин вновь стал президентом». (...)

(Амелюшкин К. России необходимо наличие пророссийского меньшинства в соседних странах // ИноСМИ.Ru (<http://www.inosmi.ru/politic/20120116/183162649.html>). – 2012. – 10.01).

Алексей Воробьев, независимый политолог констатирует: «В предвыборной кампании Владимир Путин решил по-прежнему ставить на свой традиционный патерналистский электорат, от военнослужащих до рыболовов-любителей». (...) Алексей Воробьев объясняет путинский выбор особенностями его характера. «Психологически, Путин может

существовать как лидер только в условиях собственной монополии на власть. В его понимании мир делится на начальников и подчиненных, он просто не умеет действовать в конкурентной среде, соперничать и спорить на равных с кем бы то ни было», – так считает аналитик.

Игорь Бунин, *руководителя Центра политических технологий* не исключает, что премьер искренне переоценивает свою популярность и верит в поддержку провинции и «простых людей».

Наблюдатели давно указывают, что Владимир Путин никогда не был мастером сложных комбинаций, трибунным вожаком и вообще политиком в классическом смысле слова. Он был дисциплинированным чиновником, успешно продвигавшимся по карьерной лестнице. И президентский пост в 2000 году не завоевал в политической борьбе – фактически, он был в очередной раз назначен на вышестоящую должность. (...) «Путинский резерв истощен», – соглашается **Валерий Хомяков**, *сопредседатель Совета по национальной стратегии*.

«Привлечь дополнительный электорат невозможно, – уверен **Станислав Белковский**, *генеральный директор Института национальной стратегии*. – **Кампания, фактически, уже закончена. Реальная поддержка Путина – 35 %, и увеличить ее в первом туре можно лишь путем манипуляций**».

В этих условиях, по оценкам политологов, Владимир Путин и его штаб надеются, во-первых, на административный ресурс, во-вторых, на слабость остальных кандидатов, в-третьих, на то, что в случае второго тура часть избирателей проголосуют за него как за меньшее зло по сравнению с коммунистами. (...) *Руководитель предвыборного штаба Путина режиссер Станислав Говорухин* заявил изданию «Газета.ру», что от «настоящей» программы ничего принципиально нового ждать не следует.

«Новый документ будет корреспондировать с текущим документом, разумеется. Ничего принципиально нового тут быть не может, ведь есть главная цель – **сильная, могучая Россия**», – **заявил он**. (...) **Скорректирует ли Владимир Путин свою позицию, покажет ближайшее будущее**.

По мнению Игоря Бунина, многое будет зависеть от массовости оппозиционных митингов 4 февраля.

(Кречетников А. Россияне, требующие реформ, от Путина не отстанут // ИноСМИ.Ru (<http://www.inosmi.ru/politic/20120114/182935047.html>). – 2012. – 13.01).

Сергей Удальцов, *лидер левых*, на прошлой неделе освободившийся после почти месяца ареста, полагает, что россияне вряд ли поверят ничем не подкрепленным словам. «Если бы власти начали говорить с

обществом и, возможно, пришли бы к некоторому открытому соглашению о необходимых переменах, это было бы одно дело, – говорит он. – Однако хорошо звучащую программу для предвыборной кампании может написать кто угодно – но что такое все эти обещания? Только слова». Главная цель – сильная, могучая Россия», – заявил он. (...)

По мнению экспертов, две большие демонстрации в Москве и десятки демонстраций поменьше в других городах страны, прошедшие в декабре, поколебали российскую политическую стабильность, подорвав миф о непобедимости Путина. Для российских бюрократических и корпоративных элит «Путин превращается в помеху» полагает директор московского левого Института глобализации и социальных движений **Борис Кагарлицкий**. «В элите уже кое-кто обсуждает возможность отложить президентские выборы и сделать [президента Дмитрия] Медведева исполняющим обязанности президента на то время, пока не найдется новая сильная фигура, способная сплотить систему. Возможно, время еще не пришло, но протесты, скорее всего, будут усиливаться, и однажды может настать момент, когда Путиным решат пожертвовать». (...) «Путин теряет адекватность, – утверждает *аналитик Московского центра Карнеги Николай Петров*. – Он привык быть царем и по-прежнему ведет себя как абсолютный монарх. Но на деле он больше не царь. Как лидер он становится все слабее, но не может изменить свое поведение... Если прочитать пропагандистские материалы Путина, можно увидеть, что он очень озабочен своей физической формой и каждый день над ней работает. При этом он, по-видимому, не замечает, что находится в очень плохой политической форме, и она ухудшается с каждым днем».

(Уэйр Ф. Путин обещает реформы – но слишком поздно для некоторых россиян // ИноСМИ.Ru (<http://www.inosmi.ru/politic/20120113/182880916.html>). – 2012. – 12.01).

Геннадий Зюганов, лидер КПРФ. (...) Партия изменилась, утверждает «демократ»-Зюганов. В то же время ученик Ленина не стал просто плыть на бунтарской волне и не развеял окружающую его образ двусмысленность: он предостерег своих сограждан от «оранжевой проказы», которая поразила Украину в 2004 году, а сегодня угрожает России. «Я – человек, не склонный к эмоциональным всплескам. В сущности, много лет занимаясь бизнесом, я всегда старался оставаться несколько отстраненным и не давать своим чувствам становиться на пути у прагматизма. Однако, когда я вижу изменения, происходящие сейчас

в России, даже мое суровое сердце не может не начать биться чаще. В последние шесть месяцев мы отчасти не узнаем сами себя. Мы, русские, всегда любили сидеть на кухне, философствовать и критиковать все подряд. Однако то, что мы наблюдаем сейчас – это настоящее пробуждение. Все мы почувствовали, что должны участвовать в эволюции нашей страны. Граждане выходят на улицы, требуя свободных выборов. Социальные сети бурлят. Внезапно, политические методы и планы, казавшиеся неколебимыми, начали ставиться под сомнение, и правительство оказалось втянуто в диалог с собственным народом». (...)

(Конец репрессиям или новые запреты? СМИ о предвыборной обстановке в России // ИноСМИ.Ru (<http://www.inosmi.ru/russia/20120112/182817250.html>). – 2012. – 12.01).

Игорь Юргенс, глава Института современного развития, политолог, (...) охарактеризовал тезисы предвыборной программы Путина как несвоевременные. «Это правильные слова, когда страна находится в состоянии полнейшего штиля и стабильности, однако сейчас в таком состоянии она не находится», – цитирует мнение Юргенса «Интерфакс». Политолог отметил, что в проекте не учтены протестные настроения значительной части российского общества. «Некоторые тезисы, включенные в проект программы, предлагались ранее, в том числе и нами, но сейчас нельзя не учитывать тех масс людей, которые выходили на улицы после парламентских выборов», – добавил Игорь Юргенс. (...)

(Степовик М. Предвыборная программа Путина вызвала неоднозначную реакцию // ИноСМИ.Ru (<http://www.inosmi.ru/politic/20120113/182830801.html>). –2012. – 12.01).

Олег Смолин, депутат Госдумы, член фракции КППФ. (...) «Однако самое печальное для властей – динамика. Рейтинг Путина, вопреки официальным заявлениям, продолжает падать, рейтинг Зюганова – растет. В последнее время даже Борис Немцов и другие либералы, ругая лидера КППФ, публично заявляют, что если придется выбирать во втором туре между ним и Владимиром Путиным, они предпочтут Зюганова. Учитывая скверную для себя динамику, по нашей неофициальной информации, власти приняли решение обеспечить победу Путина в первом туре любой ценой», – пишет Смолин. (...)

(Смолин: Рейтинг Путина продолжает падать, рейтинг Зюганова – растет // Росбалт (<http://www.rosbalt.ru/politrally/2012/01/24/936810.html>). – 2012. – 24.01).

Борис Акунин, *писатель и член Лиги избирателей*, написал для международного издания The International Herald Tribune колонку про падающий рейтинг Владимира Путина и причины протестного движения в России. (...) **В колонке под названием «Победить без спешки» (Let's Not Rush to Win in Russia)** Акунин объяснил что внезапное пробуждение гражданского общества в России – не чудо, как считают некоторые, а закономерный результат двух противоположных процессов. С одной стороны, считает Акунин, люди за 20 лет постепенно научились жить в условиях «дикого капитализма» и начали зарабатывать на жизнь без государственного вмешательства. С другой, несколько лет назад началась постепенная деградация путинского режима, в которой у руководителей системы «сложилась иллюзия, что им все позволено». (...) Акунин завершил свою статью размышлением о том, что хотя Путин может победить на выборах с помощью подтасовок, победа эта будет «пиррова»: рейтинги Путина окончательно упадут, и он недолго продержится у власти. Тем не менее, объяснил писатель, он предпочел бы, чтобы путинский режим развалился не сейчас, а через год или два. «Если Путин уйдет прямо сейчас, не разбазарив до конца своей популярности, он вполне может вернуться, причем совершенно демократическим путем – когда кризис ударит по уровню жизни и люди начнут ностальгировать по «тучным годам». «Второй приход» этого политического деятеля станет для страны катастрофой» – **добавил Акунин. (Акунин написал колонку про Путина // Росбалт (<http://www.rosbalt.ru/main/2012/01/23/936584.html>)). – 2012. – 23.01).**

Марина Шишкина, *депутат петербургского парламента*. «Большинство нынешних публичных ошибок Путина возникают из-за того, что он стал несвободен как политик. Десять лет назад Путин был поувереннее, чем сейчас, – убеждена Шишкина. – Он боится, и эта боязнь не столько его, сколько окружения».

В качестве примера таких ошибок Шишкина назвала «тупую пропаганду по центральным телеканалам и в федеральных изданиях». Согласен с ней *общественный деятель Сергей Гуляев*, убежденный, что если бы все потенциальные кандидаты в президенты в равной степени были допущены к федеральным СМИ, то рейтинг Путина был бы гораздо ниже, чем сейчас. А действующие кандидаты в президенты, по его мнению, лишь симулируют политическую деятельность. (...)

(Шишкина: Десять лет назад Путин выглядел поувереннее // Росбалт (<http://www.rosbalt.ru/piter/2012/01/23/936541.html>)). – 2012. – 23.01).

Валерий Федоров, директор ВЦИОМ, затронул в своем докладе тему грядущих президентских выборов в России. (...) Он отметил, что при нынешнем рейтинге Путина, который за один месяц вырос с 42 % до 52 %, можно ожидать его уверенную победу в первом туре – с учетом ожидаемой явки около 70 % за Путина могут проголосовать 56–57 % от числа пришедших на выборы. Федоров отметил, что даже после кризиса население России продолжает ощущать рост материального состояния – так считает более 50 % опрошенных ВЦИОМом. Поэтому уверенность 65 % респондентов в том, что Путин победит в первом туре выборов, выглядит вполне обоснованной, полагает эксперт. (...)

(...) Глава международного комитета австрийской Федерации промышленности **Михаэль Леви** отмечает, что у Путина самый высокий рейтинг и уровень доверия у населения России: «От нового российского лидера мы ждем развития инвестиционного сотрудничества между нашими странами».(...)

«Российский электорат на выборах президента выберет безопасность, стабильность и процветание. И кандидат, который сможет это обеспечить, только один – Владимир Путин», – убежден депутат 17-го Кнессета, вице-президент Ассоциации бизнесменов Израиля **Леонид Литинецкий**. (...)

(Многие европейские политики не видят альтернативы Путину // Росбалт (<http://www.rosbalt.ru/main/2012/01/21/935812.html>). – 2012. – 21.01).

Иван Мельников, руководитель Центрального Штаба КПРФ по выборам. На сайте КПРФ в понедельник опубликовано мнение первого зампреда ЦК КПРФ, по поводу предвыборной статьи Владимира Путина «Россия сосредотачивается – вызовы, на которые мы должны ответить».

Мельников назвал три «чётких минуса», которые сопровождают появление путинского предвыборного текста.

«Первый минус «фоновый»: отсутствие доверия народа к любым новым программным обещаниям власти на фоне целого пласта уже утраченных надежд», – констатировал Иван Мельников

«Второй минус очень конкретный: стилистика безальтернативности себе самому. Нежелание признавать, что в стране есть еще силы, имеющие и лидера, и команду, и программу. Такой подход – раздражитель уже не только для участников политического процесса, но и для общества», – заметил депутат Госдумы от КПРФ

«Третий минус: противопоставление последовательного развития

и рывка без качественного анализа того и другого. Последовательное развитие не может быть самоценным тактически, если оно ведет в стратегическую пропасть», – предупреждает Мельников.

(Мельников: Путин не видит альтернатив себе // Росбалт (<http://www.rosbalt.ru/main/2012/01/16/933762.html>). – 2012. – 16.01).

Максим Калашников, писатель и публицист. (...) Статья Владимира Путина «Россия сосредотачивается...» напомнила Максиму Калашникову речь Леонида Брежнева на XXVI съезде КПСС. Как заявил публицист корреспонденту «Росбалта», статья Путина является «ухудшенным вариантом» доклада Брежнева. (...) **Как подчеркнул публицист,** в статье Путина он увидел лишь брежневскую стилистику при отсутствии реальных достижений. (...)

(Калашников: Статья Путина – это плохой вариант доклада Брежнева // Росбалт (<http://www.rosbalt.ru/main/2012/01/16/933711.html>). – 2012. – 16.01).

Ольга Курносова, лидер петербургского Объединенного гражданского фронта, (...) сообщила корреспонденту «Росбалта», все, что было написано в материале, достаточно ожидаемо. **При этом из статьи можно сделать вывод,** что кандидат в президенты очень сильно переживает. (...) «Многие вещи он пишет правильно, например, что революция – это плохо и надо эволюционировать. Но, к сожалению, уже давно никакие положительные эволюционные перемены никто с ним не соотносит. Все, что происходило в последнее время в политической сфере, – это был регресс, а не прогресс», – **отметила она.** (...) **При этом Путин в своей статье утверждает,** что знает, куда двигаться дальше: «Нашу задачу на предстоящие годы вижу в том, чтобы убрать с дороги национального развития все то, что мешает нам идти вперед. Завершить создание в России такой политической системы, такой структуры социальных гарантий и защиты граждан, такой модели экономики, которые вместе составят единый, живой, постоянно развивающийся и одновременно устойчивый и стабильный, здоровый государственный организм».

(Оппозиция: Путин своей статьей нас не удивил // Росбалт (<http://www.rosbalt.ru/piter/2012/01/16/933623.html>). – 2012. – 16.01).

Николай Левичев, председатель партии «Справедливая Россия», заместитель председателя Госдумы. «Предвыборная программа премьер-министра РФ Владимира Путина очень слабая». (...)

«Сейчас, в 2012 году, «Предвыборная программа Владимира Путина» – жанр сам по себе более чем странный. Все кандидаты обещают россиянам достойную жизнь и светлое завтра, это абсолютно нормально. Однако Путин находится у власти вот уже 12 лет. Два срока подряд он занимал высший государственный пост. В его руках и сегодня исполнительная власть, все реальные полномочия. Путин уже сегодня может делать, действовать, а не обещать. Однако он почему-то ограничивается обещаниями», – цитирует Левичева пресс-служба фракции «Справедливая Россия» в Госдуме.

Он также отмечает, что «программа кандидата в президенты Владимира Путина – это вариации на хорошо известную тему «мы за все хорошее и против всего плохого». «Путин обещает гражданам справедливость и социальную защиту, обещает дать экономике развитие и обеспечить России ведущие позиции благодаря модернизации... Вот только конкретных шагов, которые должны обеспечить выполнение обещаний, в программе почти нет. А обещаний за 12 лет мы уже наслушались», – утверждает Левичев, отмечая, что «многие эксперты уже справедливо обратили внимание на то, что авторы программы практически не отреагировали на недовольство избирателей после выборов в Государственную Думу». «Как планируется учитывать мнение населения, было продемонстрировано уже в первый день работы сайта», – замечает Левичев. – **Критические комментарии вначале вообще удалили. Потом, после общественного резонанса, восстановили, но начали активно «заминусовывать», опуская как можно ниже. (...) «Честно говоря, программа очень слабая, как и, кстати, весь сайт», – заключил Левичев.**

(Левичев: Путин уже сегодня может действовать, а не обещать // Росбалт (<http://www.rosbalt.ru/politrally/2012/01/13/932974.html>). – 2012. – 13.01).

Игорь Бунин, президент фонда «Центр политических технологий», заявил корреспонденту «Росбалта», что в нынешних условиях для Владимира Путина существуют две стратегии проведения предвыборной кампании – модернистская и традиционная.

Первый вариант предполагает «попытку перехватить инициативу у Болотной площади. То есть попытаться перехватить те идеи, которые высказывались на декабрьских митингах оппозиции», – считает Бунин. В этом случае, полагает эксперт, надо «попытаться предъявить народу «нового Путина», готового менять существующую политическую систему». Бунин напомнил, что о «необходимости достигнуть модус

вивенди (в дипломатии – соглашение, конвенция – «Росбалт») с новым средним классом» говорил недавно и бывший министр финансов и друг премьера Алексей Кудрин, подобные намеки делал и назначенный вице-премьером «серый кардинал» Путина Владислав Сурков, и президент Дмитрий Медведев.

Как считает политолог, существует и второй, «традиционалистский» подход, который в данном случае означает «опору на рабочий класс, возвращение Путина к патернализму, к имиджу хозяйственника, отца народа, заботящегося о нем».

Если первая стратегия ориентирована на тот новый средний класс, который проявил себя на Болотной площади и проспекте Сахарова, то вторая – на традиционный патерналистский лоялистский электорат, говорит Бунин. По его словам, «это те избиратели, которые смотрят телевизор, полностью ориентированы на телевизионную реальность и не заглядывают в Интернет». «Пока складывается впечатление, что Путин склоняется скорее ко второму варианту предвыборной стратегии», – констатирует он. (...)

(Путин на перепутье // Росбалт (<http://www.rosbalt.ru/politrally/2012/01/12/932491.html>). – 2012. – 12.01).

Олег Савін, експерт. (...) «Політична частина (*статті* — ред.) адресована не тільки учасникам грудневих протестних мітингів, а й елітам, стурбованим можливим зростанням політичної нестабільності», – пише «Независимая газета». Прем'єр запросив своїх опонентів до дискусії і дав зрозуміти, що саме в такому форматі готовий її продовжити. Газета вважає, що відмова Путіна від публічних дебатів знаходить логічне обґрунтування. На думку *голови фонду «Ефективна політика» Гліба Павловського*, адресати статті – люди, орієнтовані на колишнього міністра фінансів Олексія Кудріна. «Я не здивувався б, якби цю статтю написав экс-міністр, тому що вона близька його позиції. Говорячи про слабкість громадського контролю над владою, Путін відповідає «новим розлученим» городянам», – цитує Павловського газета. «Між тим з точки зору політтехнології Путін діє грамотно», – вважає «НГ». На думку *голови Центру політичної інформації Олексія Мухіна*, на яку посилається газета, «вступаючи в дебати, Путін таким чином різко підвищить рейтинг своїх опонентів, тому що населення буде бачити, що вони виступають на рівних з прем'єром». (...) На думку видання, ця обставина найкраще доводить, що насправді програма Путіна звернена не до середнього класу, як декларується на початку документа, а до соціально залежних верств населення, які перебувають в режи-

мі очікування все нових пільг. «Середньому класу потрібні не пільги, не винятки з правил, а чіткі закони», – впевнена газета. *Президент Інституту національної стратегії Михайло Ремізов* на сторінках «Російської газети», навпаки, каже, що стаття Путіна звернена не до основної маси виборців, а до інформаційно активних середовищ, що сприймає політичну інформацію. Схожої думки дотримується і газета «Ведомости», яка в редакційному коментарі на цю тему зазначає, що Путін, по суті, написав лист середньому класу. (...)

(Савін О. Преса Росії: кому адресовано послання Путіна? // Служба моніторингу Бі-бі-сі (<http://novynar.com.ua/world/208092/print>). – 2012. – 17.01).

Андрій Окара, *політехнолог, політолог, коментатор, директор Центру східноєвропейських досліджень*. (...) Отже, прес-секретар Путіна Дмитро Песков повідомив, що стаття «Росія зосереджується» – це лише вступний текст до всієї майбутньої путінської програми. Однак очевидно, що вже ніяких несподіванок чекати не слід – методологія мислення влади на найближчі шість років задана. Сам тип путінського нарративу – це життєствердна розповідь про мудрого і непохитного керівника Росії – «обложеної фортеці», яку постійно штурмують «експортери демократії» і призвідники системних криз. (...) У тексті Путіна практично немає нічого несподіваного (...) Путін – це президент «телеглядачів», а не «інтернет-користувачів», це президент насамперед старшого покоління, перед якими він хвалиться збільшенням кількості автомобілів втричі та побутової техніки в півтора (порівняно з радянськими часами), а не президент молоді, яка зацікавлена не тільки в «освітньому бумі», а й у самореалізації «тут-і-тепер».

(Окара А. Інформаційна «каністра» Володимира Путіна // УНІАН <http://www.unian.net/ukr/news/news-480511.html>). – 2012. – 19.01).

Алексей Макаркин, *політолог*, соглашается с тем, что организаторы кампании Владимира Путина постараются не использовать бренд «Единой России». «Понятно, что партия нужна, потому что у нее есть существенные ресурсы, без которых не обойтись. Но ее будут использовать под псевдонимом Общероссийского народного фронта. Все-таки он не так сильно ассоциируется у россиян с прошедшими выборами», – подчеркивает эксперт.

Александр Ослон, *глава фонда «Общественное мнение»*, вместе с тем настаивает, что совсем без «Единой России» Путину пока не обойтись. «Надо учитывать, что ЕР – по-прежнему самая большая социаль-

ная группа. И если ее взять и вычеркнуть, это будет не очень правильно по отношению к такой большой части населения, – полагает социолог.

В то же время Ослон косвенно признает, что кампанию Путину придется корректировать с учетом народных выступлений на митингах «За честные выборы», основным объектом для критики в ходе которых стала партия «Единая Россия».

Результат выборов будет зависеть еще и от того, насколько сильно будет распространяться «эпидемия» митингов, возникшая после выборов. Даже люди, которые далеки от митингов, чувствуют: что-то меняется в атмосфере. И он должен попасть в этот резонанс, – **заявил Ослон**. (...) Путин является председателем партии и был выдвинут нашим кандидатом в президенты на XII съезде. Поэтому даже предположение о том, что партия не будет участвовать в предвыборной кампании своего кандидата, звучит странно, – говорит «Известиям» *первый замсекретаря президиума генсовета Сергей Железняк*. По его словам, при этом надо понимать, что президентская кампания, в отличие от любой другой, носит не только партийный, но прежде всего, личностный характер. «А наш кандидат пользуется поддержкой гораздо большей части общества, чем только члены «Единой России», и это естественно. Люди, выбирая президента, определяют, какому конкретно человеку они доверяют управление страной», – резюмирует он.

«Единую Россию» отстраняют от президентской кампании Путина // Известия (<http://izvestia.com.ua/ru/news/21934>). – 2012. – 11.01).

Олексій Кудрін, колишній міністр фінансів, не впевнений в тому, що кандидат у президенти РФ Володимир Путін отримає перемогу в першому турі виборів. «Я такою ж мірою не можу бути впевненим», – сказав Кудрін в ефірі телепрограми Познер на російському Першому каналі у відповідь на зауваження Володимира Познера про те, що керівник штабу Путіна Станіслав Говорухін вважає, що чинний прем'єр переможе в першому турі. (...) Він повідомив, що готовий надати владі консультації з економічних питань, проте зауважив, що не перебуває ні в чий команді. (...)

(Кудрін припустив, що Путін не зможе перемогти на виборах у першому турі // Новинар (<http://novynar.com.ua/world/209183>). – 2012. – 24.01).

Євген Мінченко, російський політолог, директор міжнародного інституту політичної експертизи вважає, що Путін «обрав інерційний сценарій виборчої кампанії».

«Володимир Путін однозначно вирішив, що ті, хто їздить за кордон і користується інтернетом, – не його виборці. Схоже, штаб вирішив, що прихильників є достатньо для перемоги, тому не варто витратити час і сили на те, щоб агітувати тих, кого, можливо, загітувати не вдасться», – сказав Євген Мінченко в інтерв'ю російській службі Бі-Бі-Сі.

(Українська служба Бі-бі-сі: Росія-2012. З Путіним, але без національного лідера // Новинар (<http://novynar.com.ua/bbc/208237>). – 2012. – 17.01).

Евгений Минченко отметил, что, «несмотря на все его «ограничения», Г. Зюганов – единственный политик сегодня, вокруг которого при определенных условиях могли бы объединиться другие оппозиционные кандидаты». (...) «Я не знаю, вокруг кого бы могла сплотиться оппозиция. Я знаю, что у Владимира Владимировича есть чудеснейшая возможность с официальной оппозицией беседовать по-человечески, - считает актер и режиссер Николай Губенко. - Я думаю, если он примет решение о коалиционном правительстве на ближайшее будущее, то должен будет прежде всего говорить с Г. Зюгановым, С. Мироновым и В. Жириновским».

(Вечно второй из левого ряда // РБК (<http://top.rbc.ru/society/26/01/2012/633878.shtml>). – 2012. – 26.01).

Евгений Минченко: «Участники онлайн-конференции «Выборы президента: за кого готова голосовать страна?», которую провела информационная группа **Finam.ru**, считают что **Михаил Прохоров** пока слишком молодой политик, чтобы эффективно бороться с политическими «тяжеловесами», имеющими неоднократный опыт участия в президентской гонке и более серьезную поддержку электората. Вместе с тем, эксперты полагают вполне вероятным выход Прохорова во второй тур на следующих выборах, если он продолжит присутствовать на политическом поле». (...) *Директор Центра либерально-консервативной политики им. Столыпина и Струве Александр Казаков.* «Отодвинуть Зюганова при той структуре электората, которую мы имеем, Прохоров не сможет. Но вот сравняться по политическому «весу» с **Жириновским** и **Мироновым** ему вполне под силу, а это значит, что у Прохорова есть шансы в будущем. (...) **И добавил, если Прохорову хватит терпения работать ещё 6 лет, он имеет шансы выйти во второй тур на следующих президентских выборах.**

Руководитель аналитического департамента Центра Полити-

ческих технологий **Татьяна Становая** обращает внимание, что задача Прохорова – не выиграть президентские выборы и даже не выйти во второй тур: «Его задача – занять определённую нишу. Сейчас в Кремле (и не только) есть мнение, что в основе массового протеста лежит не недовольство парламентскими выборами, а **отложенная реакция на решение Путина вернуться в Кремль и разочарование в Медведеве**. Прохоров в такой ситуации призван исправить «казус» и стать своего рода новым Медведевым для «разгневанного городского класса». При этом очевидно, что Прохоров – игрок нынешней правящей команды».

Директор по развитию Агентства корпоративных и финансовых коммуникаций Primum **Николай Сапронов** убеждён, что Прохоров – пока ещё не политик, а всего лишь претендент на то, чтобы им стать. «Думаю, что мотивом его участия в выборах является, конечно, не прозрачная возможность победы, а **возможность выделиться в том окружении**, в котором он состоит, и, возможно, конвертировать собственный финансовый и публичный капитал в капитал политический. Для него выборы – это инвестиции», – считает эксперт.

(Минченко Е. Эксперты оценили «Проект Прохоров»: на выборах возможен выход во второй тур // ИА REX (<http://www.iarex.ru/articles/23126.html>). – 2012. – 27.01).

Рачья Арзуманян, *эксперт по проблемам военной и национальной безопасности*, назвал хорошим анализ, приведённый в статье Ивана Фомина о действиях штаба Владимира Путина. «Если смотреть на состоянии, возможно, поведение Путина есть поведение тактическое и после преодоления периода и процедуры выборов начнется стратегия и реальная борьба. (...)

Андрей Давыдов, *журналист*, в свою очередь, считает, что Путин не настолько наивен, чтобы не понимать, что выборами ничего не кончится. «Но он не будет срывать в истерику, и объявлять «всеобщую мобилизацию» патриотического ресурса. Да и не прошло бы такое резкое преображение. Активизировав группки маргиналов, Путин столкнулся бы с недоверием широких масс. При этом был бы послан ненужный сигнал о том, что сам он уже в отчаянном положении. Да, в общем, и нет смысла обсуждать того, что с Путиным быть просто не может. Он не будет делать резких шагов», – подчеркнул Давыдов. (...)

(Выборы – подобие ритуалу перед схваткой на татами: Рачья Арзуманян // ИА REX (<http://www.iarex.ru/news/23015.html>). – 2012. – 23.01).

Михаил Виноградов, президент фонда «Петербургская политика», (...) По мнению на которое ссылается «Коммерсант», о реальной программе, которую будет осуществлять Путин в случае победы, общество узнает уже после выборов. При этом «Коммерсант» приводит мнение *директора «Левада-центра» Льва Гудкова*, который ссылается на данные, согласно которым 35 % россиян сегодня недовольны деятельностью премьера. А часть из этих недовольных может решить, что публикация «старой» программы – это очередное проявление неуважения к обществу со стороны Путина. Однако Гудков отмечает также, что все эти перемены в общественных настроениях пока не таят каких-либо угроз для победы Путина, поскольку почти половина граждан вообще не интересуется предвыборными программами, ориентируясь на те персональные образы, которые подаются в СМИ. (...) «Кандидат в президенты Владимир Путин сделал ставку на мобилизацию своего старого патерналистского электората», – пишет деловая ежедневная газета «Ведомости» по поводу предвыборной программы премьера. «Она [предвыборная программа] выглядит как продукт, рассчитанный на традиционный путинский электорат, и представляет собой бодрую выжимку из проекта «народной программы» партии «Единая Россия», – пишет газета. (...) *Обозреватель «Новой газеты» Андрей Колесников* на страницах издания характеризует предвыборную программу Путина как фантастически декларативную и оторванную от действительности. «Это программа подачек, – считает автор. – Программа отказа от развития. Программа общих слов про все хорошее». (...)

(Савин О. Пресса России: Новый Путин со старой программой? // Newzz.in.ua (<http://newzz.in.ua/politic/1148878166-pressa-rossii-novyy-putin-so-staroy-programmoy.html>). – 2012. – 13.01).

Станислав Белковский, генеральный директор *Института национальной стратегии*. (...) «Реальный рейтинг Путина составляет около 35 %, им надо как-то восполнить недостающие проценты для победы в первом туре, на которую они рассчитывают, и превратить их в 55 %», – сказал эксперт. Однако подобный ход не поможет Путину, полагает политолог, так как «Единая Россия» – не самостоятельный политический субъект, а тень Путина. Не уверен, что это принесет Путину дополнительные очки, и *вице-президент Центра политических технологий Алексей Макаркин*. «Во-первых, оппозиция, как парламентская, так и непарламентская, приложит все усилия для того, чтобы соединить его образ с ЕР, а с другой стороны, в регионах во время кампании Путину

все равно придется опираться на структуры этой партии, других у него просто нет», – пояснил он.

«В штабы могут прийти публичные фигуры, деятели культуры, но принимать меры по реальному ограничению влияния ЕР они не будут, это их собственная опора. Таким образом, едва ли публичные заявления с критикой ЕР могут привлечь к Путину дополнительный электорат», – заключил Макаркин. (...)

(Штаб Путина начал агитацию за кандидата в президенты критикой ЕР // Newzz.in.ua (<http://newzz.in.ua/politic/1148878356-shtab-putina-nachal-agitaciyu-za-kandidata-v-prezidenty-kritikoy-er.html>). – 2012. – 17.01).

Национальные питания

Александр Морозов, *шеф-редактор «Русского журнала»*, нашел источник статьи Владимира Путина о национальном вопросе, опубликованной 23 января в «Независимой газете». (...) Статья Путина «Россия: национальный вопрос» посвящена проблемам миграционной политики, конфликтам на национальной почве и т. п. По мнению Морозова, треть статьи премьер-министра является «просто пересказом» «Проекта развития поликультурного образования в РФ», который был подготовлен Минобразования в 2010 году на основе «Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России», вышедшей годом ранее. Концепция была составлена членами-корреспондентами Российской академии образования (РАО) Александром Кондаковым и Александром Данилюком, а также академиком Валерием Тишковым.

(Журналист нашел источник статьи Путина о нацвопросе // Росбалт (<http://www.rosbalt.ru/main/2012/01/23/936571.html>). – 2012. – 23.01).

Станислав Белковский, *директор Института национальной стратегии*, заявил, что статья **Владимира Путина** касательно национального вопроса не имеет своего адресата. (...) «На мой взгляд, его статья – это феноменальный пример псевдонаучной безграмотности. Он состоит из внутренних противоречий. С одной стороны, Путин заявляет о необходимости ЕАС, что обязательно приведет к росту миграции, с другой – стремится повысить ограничение миграции внутри страны, что сталкивается с пунктом о свободе передвижения гражданина РФ по стране», – полагает Белковский. (...)

(Минченко Е., Чижов Г. Статья Путина о национальном вопросе состоит из «внутренних противоречий»: мнения // ИА REX (<http://www.iarex.ru/news/23047.html>). – 2012. – 25.01).

Олег Неменской, *эксперт ИА REX, политолог*: «Важный момент статьи – признание главным кандидатом в президенты России несостоятельности политики мультикультуризма и нацеленность на перемены в национальной политике».

«В статье Путина содержится целый ряд важных моментов, которые можно признать новыми и на которые нужно обратить внимание. Во-первых, появление этой статьи означает новый статус русского национализма в России. Русские националисты здесь главный оппонент, и влияние их идей оказалось настолько значимым, что премьер-министр посчитал нужным вступить с ними в своего рода публичный диалог. Это новая политическая реальность для нашей страны», – отметил политолог. (...) «За русским народом признаётся государствообразующий статус, о России говорится как о «русской государственности», подчёркивается «русская культурная доминанта». Переход к акцентуации русской этничности – огромная перемена в официальном дискурсе национальной политики и, несомненно, крупная уступка русскому национализму», – сказал политолог.

«Наконец, в статье де-факто декларируется отказ от модернизации форм российской государственности. Они признаются «уникальной цивилизацией», наследием предков, которое необходимо сохранять в нынешнем виде. Одновременно, западная модель национальных государств признаётся находящейся в кризисе и потому для России неактуальной», – подчеркнул он. (...) «В целом можно сказать, что эта статья не обещает существенных перемен в национальной политике, и имеет целью защитить наличествующие формы государственности и межэтнических отношений. Однако она существенно корректирует официальный подход к описанию российских реалий и прежде заявленную государственную стратегию в национальном вопросе», – резюмировал эксперт.

(Неменский О. Путин признал крах мультикультуризма: Олег Неменский // ИА REX (<http://www.iarex.ru/news/23031.html>). – 2012. – 24.01).

Лидия Графова, *член правительственной комиссии по миграционной политике*. (...) «Это просто анекдот», – так прокомментировала «Росбалту» предложение премьер-министра о введении уголовной ответственности за нарушение миграционного законодательства. По словам эксперта, если сравнивать это предложение с нормами, действующими сегодня в отношении внешних мигрантов, то нарушителю регистрационных правил с российским паспортом, видимо, «будет грозить депортация на Родину, то есть, на российский же Северный Кавказ».

По мнению специалиста, «ксенофобия у нас, в основном, существует не в отношении «бедных таджиков», а в отношении кавказцев, наших российских граждан». В целом же данное предложение – это «посягательство на свободу передвижения российских граждан», право на которую записано в конституции РФ.

С этой точкой зрения согласен *заместитель директора института стран СНГ Владимир Жарихин*. «Когда мы (жители центральных регионов России) будем приезжать на Северный Кавказ, эти возможные ограничения на внутреннюю миграцию будут касаться и нас... А что делать с питерцами, которые «понаехали» в Москву?», – **иронизирует** эксперт. По его словам, ныне действующих законов вполне достаточно, чтобы контролировать внутреннюю миграцию. Проблема только в том, что отечественная правоохранительная система пока «не работает в нужном режиме», и «никакое ее ужесточение не даст необходимого результата».

Ситуация, сложившаяся на сегодняшний день в сфере трудовой миграции, быстро не изменится, даже если предложенные меры будут предприняты в самое ближайшее время. Такую точку зрения корреспонденту ИА REGNUM высказал *председатель Совета некоммерческого партнерства Международный альянс «Трудовая миграция» Николай Курдюмов*. «Сегодня трудовых мигрантов заводят в массовом порядке, и это в основном неквалифицированная рабочая сила, – **говорит** эксперт. – Что касается неорганизованной миграции, то такие рабочие и так экономят каждые 100 рублей – разве они будут платить 2500 рублей за сдачу экзамена? Это просто смешно». Если же наличие документов о прохождении экзамена будет обязательным для устройства на работу, такие «корочки» станут еще одной «коррупционной кормушкой», – **уверен** Курдюмов, – эти документы начнут продавать. А повысит ли это собственно уровень образованности мигрантов? Однозначно нет».

Статья Путина по национальному вопросу содержит в себе ряд внутренних противоречий, отмечает *политолог Станислав Белковский* в эфире радио «Комсомольская правда». «Чего стоит, например, утверждение, что крах мультикультурализма связан с кризисом концепции национального государства, когда дело обстоит ровно наоборот – **крах мультикультурализма стимулирует** возрождение этой концепции», – заявляет эксперт. Противоречивы также, по его мнению, заявления о необходимости создания Евразийского союза и об ужесточении миграционной политики. «Для экспертного сообщества материал выглядит слишком слабым и поверхностным, а для широких народных масс откровенно непонятным. Поэтому я не считал бы этот предвыборный ход кандидата в

президенты Владимира Путина удачным», – резюмирует политолог.

Впрочем, многие эксперты «вступаются» за премьер-министра и подчеркивают необычайную важность и своевременность предложенных, представленных Путиным в своей статье. «Это совершенно своевременно. Более того, это опоздало лет на 10, но лучше поздно, чем никогда. И то, что именно Владимир Путин это сказал, несомненно, прибавит и ему очков, и в целом благоприятно подействует на ситуацию», – заявил «РБК» *вице-президент Центра политических технологий* **Сергей Михеев**. «Что касается политики о миграции, то у Путина два подхода, и оба достаточно взвешенные. С одной стороны, надо развивать территории, чтобы... весь народ не собирался в трех городах... Единственное, что я бы добавил, это то, что миграция из других стран должна соотноситься с реальными потребностями экономики... В целом статья неплохая», – говорит политолог.

Тележурналист Максим Шевченко отмечает, что в статье Путина объясняется единственно возможная «парадигма созидания российского общества и России». «В статье абсолютно четко и ясно описываются те принципы, на которых должны строиться российская цивилизация и российское общество. Если принципы людям непонятны, то они хотят разделить Россию, уничтожить ее. Мне кажется, что Путин совершенно четко постулирует единственно возможную парадигму созидания российского общества и России», – говорит Шевченко в интервью «Клубу регионов». Путин, считает Шевченко, стоит на позициях сильной страны, а те, «кто может жаловаться в ПАСЕ», стоят на позициях разделенного множества маленьких стран, зависящих от Запада. (...)

«Путин понимает, что русская государственность в сегодняшней форме – имперская, а не национальная. Национальное государство Ельцина, в которое хотели превратить Россию, провалилось. Значит, вступает в силу традиционный подход к России как к империи», – убежден *писатель Александр Проханов*.

Одобрели статью и в Русской православной церкви. «Не люблю хвалить действующие власти, но текст, на мой взгляд, блестящий, – заявил в эфире «Эхо Москвы» *глава синодального отдела по взаимоотношениям Церкви и общества протоиерей Всеволод Чаплин*. – Он отвечает на многие вопросы, которые за последнее время ставило общество, в том числе православная общественность».

(Эксперты в ужасе от статьи Путина по нацвопросу: антиконституционные идеи породят «коррупционную кормушку» // Newzz.in.ua ([http://newzz.in.ua/mir/1148878708-eksperty-v-uzhase-](http://newzz.in.ua/mir/1148878708-eksperty-v-uzhase)

ot-stati-putina-po-nacvoprosu-antikonstitucionnye-idei-porodyat-korrupcionnuyu-kormushku.html). – 2012. – 24.01).

Міжнародне питання

Ханс-Георг Хейнрих, австрійський політолог, професор Інститута політичних досліджень Венського університета, утверджує, що (...) результати грядущих президентських виборів в Росії не викликають сумніви в Європі. «Ні з ким із російських кандидатів, крім Путіна, Європа не готова співпрацювати», – вважає він. (...)

(Многие европейские политики не видят альтернативы Путину // Росбалт (<http://www.rosbalt.ru/main/2012/01/21/935812.html>). – 2012. – 21.01).

Григорій Трофимчук, політолог, погодився з думкою експерта ІА REX, шеф-редактора журналу «Сократ» **Івана Фомина** в тому, що суєта штабу **Владимира Путіна** навколо виборів не дозволяє побачити реальні загрози для Росії. Він також вважає, що штаб Володимира Путіна дійсно не бачить загроз, які зростають на вулиці – точніше, за вікном. (...) «В цьому сенсі березень-2012 не вирішує нічого. Результати виборів уже нікого не цікавлять, масові мирнолюбиві мітинги йдуть в минуле, наближається жорстке пробивання кремлівських стін. Володимирі Путіну треба мати на увазі, що проти нього, майже вже напевно, Заходом розроблені креативні ходи, які дійсно блищать новизною, в порівнянні з «політикою Валюєва». Але путінський штаб, зосереджений березневими урнами (не «ідами», поки що ще), ці несуттєві деталі цікавлять вкрай мало», – резюмував Трофимчук.

(...) Нагадаємо, **Іван Фомин** назвав вибори порожньою датою, з якою всього лише почнеться. «Вибори нічого не вирішують. Необхідно, на кінець, зрозуміти, що, сьогодні, йде не виборча кампанія, яка лише на час порушила спокій правлячого класу, сьогодні, розгортається системна трансформація всієї політичної системи на Євразійському континенті», – зауважив він в статті, опублікованій ІА REX.

(Путин зря тратит время, ему придётся ночами вникать в происходящее: Григорий Трофимчук // ИА REX. (<http://www.iarex.ru/news/23014.html>). – 2012. – 23.01).

УКРАЇНА В КОНТЕКСТІ ПРЕЗИДЕНТСЬКОЇ ВИБОРЧОЇ КАМΠΑНІЇ В РОСІЇ

Українське питання як інформаційна складова передвиборчих перегонів

Путін згадав про «більш важливі» речі у співпраці з Україною. (...) «У нас великий обсяг торгово-економічних відносин, дуже глибокий ступінь кооперації, але, як ми розуміємо з вами, ми живемо в умовах ринку, і кожна країна захищає свої інтереси. Звичайно, все це повинно робитися по-партнерськи, але є речі набагато більш глибокі й важливі», – сказав В. Путін. Він зазначив, що це стосується історичного коріння, загальної культури. «Нам належить обговорити угоду, яка буде зміцнювати правову базу для роботи інформаційно-культурних центрів Росії в Україні і, відповідно, України в Росії», – сказав В. Путін. (...)

(Путін згадав про «більш важливі» речі у співпраці з Україною // Дзеркало тижня. Україна (http://news.dt.ua/POLITICS/putin_zgadav_pro_bilsh_vazhliivi_rechi_u_spivpratsi_z_ukrayinoyu-95412.html). – 2012. – 12.01).

Путін зміцнюватиме центри «руського міра» в Україні. Прем'єр-міністр Росії Владімір Путін виступає за поглиблення гуманітарних відносин з Україною, оскільки, на його думку, це важливіше за економічні зв'язки. Про це Путін заявив на засіданні президії уряду Російської Федерації.

(...) Путін. На його думку, таке розширення взаємної гуманітарної, культурної присутності дасть змогу збагатити палітру відносин Росії з «нашим найважливішим партнером, з нашою по-справжньому братською сусідньою республікою – Україною». (...)

(Путін зміцнюватиме центри «руського міра» в Україні // Український тиждень (<http://tyzhden.ua/News/39452>). – 2012. – 13.01).

Путину советуют как укреплять гуманитарные контакты с Украиной. (...) Премьер России Владимир Путин выступает за укрепление гуманитарных контактов с Украиной. Об этом он заявил 12 января на заседании правительства РФ. «Ещё один вопрос повестки дня тоже хотел бы отметить. Речь идет об укреплении гуманитарных контактов с нашими партнерами на Украине. Нам предстоит обсудить соглашение, которое будет укреплять правовую базу для работы информационно-культурных центров России на Украине и, соответственно, Украины в России», – заявил он. (...)

(Неменский О, Сибиряков С, Трофимчук Г. Путину советуют как укреплять гуманитарные контакты с Украиной // ИА REX (<http://www.iarex.ru/news/22845.html>). – 2012. – 16.01).

Путін виступає за екзамен з російської мови та історії для мігрантів. (...) 23 листопада керівник Федеральної міграційної служби Росії **Костянтин Ромодановський** заявив, що громадяни України, які приїжджають працювати в Росію, будуть зобов'язані документально підтвердити знання російської мови. За неофіційними даними, у Росії сьогодні знаходиться близько 7 мільйонів українців.

(Путін виступає за екзамен з російської мови та історії для мігрантів // Обозреватель (<http://ukr.obozrevatel.com/news/64710-putin-vistupae-za-ekzamen-z-rosijskoi-movi-ta-istorii-dlya-migrantiv.htm>). – 2012. – 23.01).

РИА Новости: Україна в очікуванні російських змін. (...) Вперше за час правління Віктора Януковича російським партнерам відправили офіційне повідомлення про те, що Київ в 2012 році закупить тільки 27 млрд кубометрів газу замість обумовленого в контракті обов'язкового мінімуму в 42 млрд кубометрів (Нагадаємо: обов'язковий мінімум міг би бути знижений до 33 млрд кубометрів у разі, якщо українська сторона повідомила «Газпром» про зниження обсягу закупівель за півроку, тобто до 1 липня 2011 року).

Київ повідомив також, що штрафи за недобір він платити не має наміру – хоче дочекатися, поки Росія сама подасть до Стокгольмського арбітражу. Київ сподівається виграти суд, довівши, що платить найбільшу і несправедливу ціну в Європі, основна складова якої – політична. Спостерігаючи за протестними виступами в Росії і виявивши, що російська партія влади не має всенародної підтримки, Київ робить спроби говорити з позиції сили. (...)

Глава української соціологічної компанії Research & Branding Group Євген Копатько вважає, що «буде розвиватися й ідея Путіна – Євразійський союз. Україні доведеться визначитися, як з ним працювати».

(РИА Новости: Україна в очікуванні російських змін // Новинар (<http://novynar.com.ua/worldabus/209494>). – 2012. – 25.01).

Фільм Би-би-си: Путин был готов остановить оранжевую революцию силой. (...) Чем больше Запад поддерживал демократические движения на границах России, тем более авторитарным становился

режим Владимира Путина. Такой вывод делают авторы второй части документального фильма «Путин, Россия и Запад», вышедшего в эфир на Би-би-си. Значительная часть второй серии, называющейся «Угроза демократией» (Democracy Threatens), посвящена «цветным революциям» в Грузии и на Украине и роли Москвы в этих событиях. По мнению авторов фильма, одним из ключевых событий, в итоге повлиявшим на внутривнутриполитическую ситуацию в России, стали выборы президента Украины. После этого власти России стали ужесточать законы о неправительственных организациях и выборах, а также создавать молодежные прокремлевские организации. (...)

Первая часть фильма – «Приход к власти» (Taking Control) – рассказывала о взлете Владимира Путина к вершине власти в России: с момента назначения его премьер-министром и избрания на пост президента страны до ареста бизнесмена Михаила Ходорковского в октябре 2003 года.

(Фильм Би-би-си: Путин был готов остановить оранжевую революцию силой // Newzz.in.ua (<http://newzz.in.ua/politic/1148878915-film-bi-bi-si-putin-by-l-gotov-ostanovit-oranzhevuyu-revolyciyu-siloy>). – 2012. – 27.01).

Відгуки аналітиків щодо перспектив українсько-російських взаємовідносин

Григорій Трофимчук, *политолог, первый вице-президент Центра моделирования стратегического развития*: (...) «Как ни странно, но новизна в заявлениях Путина о необходимости укрепления гуманитарных контактов РФ с Украиной – есть. Она уже в том, что фактически кандидат в президенты Путин по умолчанию констатировал: настоящая работа в этом направлении ещё не начиналась, все деньги РФ, выделяемые «русским трестам» на их мероприятия по «братским статьям», ушли в никуда. В противном случае, не стоило лишний раз поднимать этот не слишком заметный, дежурный и вроде бы не сенсационный вопрос». (...)

Олег Неменский, *политолог, научный сотрудник института славяноведения РАН*: «Заявление Владимира Путина о необходимости укреплять гуманитарные контакты с Украиной, несомненно, можно только приветствовать. Впрочем, эта необходимость очень давняя и именно в этой области российские позиции на Украине крайне слабы. (...) Хотя, скорее всего, нынешняя инициатива связана с летними заявлениями Виктора Януковича о разработке новой концепции гуманитарной политики Украины и, возникшими в его окружении, расколами по её общим основаниям,

в первую очередь, касающихся языковой сферы. Вряд ли Россия может сильно повлиять на ход этих дискуссий, однако формально закрепить особое значение гуманитарных контактов между двумя государствами действительно нужно, и активность тут должна быть двусторонняя. (...)

Сандра Новикова, журналист и блогер: «Я бы посоветовала России «высасывать мозги» из Украины (ну, как Запад «высасывает мозги» со всего мира), то есть создавать такие условия, при которых хорошие, башковитые и рукастые специалисты с Украины переезжали бы жить и работать в Россию. Причем тут работу можно и нужно начинать с детей и с молодежи: то есть, отслеживать талантливых школьников (отличников, причём настоящих отличников, а не покупающих хорошие оценки за деньги, победителей олимпиад, членов Малой Академии Наук и пр.) и предоставлять им льготы (выделять гранты?) при поступлении в российские вузы. Россия могла бы также организовать на Украине сеть русских гимназий – у нас сейчас наблюдается острый недостаток русских школ. То есть создавать русские частные гимназии на Украине должны, конечно же, граждане Украины, но Россия могла бы оказывать им негласную помощь и поддержку – юридическую, гуманитарную, материальную. Информационно-культурные центры России, о которых говорил кандидат в президенты Путин, должны, на мой взгляд, работать так, как работают всякого рода западные «неправительственные организации» в России и на Украине – то есть... лоббировать интересы России на Украине. Можно и нужно поддерживать пророссийские украинские СМИ, в том числе и электронные. Естественно, не следует забывать и о собственно культурных мероприятиях: днях культуры России на Украине, праздниках, конкурсах – например, на лучшую книгу на русском, и т. д., и т. п. (...)

Сергей Сибиряков, политолог, координатор международной экспертной группы ИА REX: «Заявление Путина о необходимости укреплять гуманитарные контакты с Украиной свидетельствует о понимании им провала политики взаимодействия искусственно разделённых ветвей единого русского народа только через официальные государственные структуры».

(Путину советуют как укреплять гуманитарные контакты с Украиной // Информационно-аналитический центр (<http://www.ia-centr.ru/expert/12493/>). – 2012. – 18.01).

Михайло Погребинський, директор Київського центру політичних досліджень і конфліктології, робить свій прогноз: (...) «Під час прези-

дентської кампанії Путін не просто переможе, а пройде в першому ж турі.

Деяка активна частина населення Москви і Санкт-Петербурга виїде на мітинги. Але протестуючих буде занадто мало, щоб вплинути на процеси в Росії. Проблема російських учасників мітингу у тому, що у них немає і не буде єдності, вони пересваряться і не створять об'єднану опозицію. Володимир Путін в цей час посилить позиції середнього класу, обмежить можливості монополістів. Україні в цій ситуації не варто чекати великих компромісів. Путін зможе піти на поступки, але вони виявляться незначними».

Правляча, в Україні, Партія регіонів явно здивована підсумками російських парламентських виборів. За словами її *депутата у Верховній Раді, члена парламентського комітету з питань правосуддя Вадима Колесніченка*, «на події в Росії ми відреагували по-різному. Але всі зрозуміли, що в ці справи не варто втручатися. Президентські вибори в Росії пройдуть у конкурентній боротьбі і підтвердять, що в країні розвивається демократія».

«Усередині і зовнішньополітичний курс країни не зміниться, – вважає парламентарій. – Росія вміє працювати на перспективу, будувати плани на десятиліття і здійснювати їх. Не зміняться і стратегічні відносини України з Росією. Буде поступальна інтеграція за напрямками, що цікавлять обидві країни. Але нову ціну газу ми дізнаємося тільки після закінчення президентської виборчої кампанії в Росії». (...) В українській партії влади вважають російські парламентські вибори чесними, а президентські – перспективними для Володимира Путіна. З ним і збираються працювати. За словами *ідеолога Партії регіонів Михайла Чечетова*, «на минулих виборах до Держдуми суттєвих порушень не зафіксували. Немає сумнівів: на президентських виборах переможе Володимир Путін. Він буде правити країною 12 років і сприяти зближенню України і Росії. Зміцниться не тільки політичне та економічне співробітництво, але і діалог між нашими народами. Ми, сподіваюся, знайдемо вирішення спірних питань, у тому числі – газового. Розглянемо варіант вступу до Митного союзу та ЄврАзЕС і приймемо правильне рішення».

Про те ж говорить опозиція. *Депутат від Блоку Юлії Тимошенко Валерій Писаренко* заявив РІА Новості, що «в Росії тривають позитивні процеси. Але це не дасть швидкого вирішення українських проблем: кожна зі сторін залишиться поки на своїй позиції». (...)

Член президії Верховної Ради Автономії Сергій Цеков, «Для росіян, що живуть в Україні, московські мітинги стали шоком. Ми дуже переживаємо. Але вважаємо, що переможцем майбутніх президент-

ських виборів стане Володимир Путін. Росія не стане змінювати відносини з Україною. Але, можливо, зміни курсу виникнуть у Києві, там же в Євросоюз прагнуть». (...) Звичайно, на президентських виборах у Росії виграє Путін. Я думаю, що вони відбудуться чесно і прозоро, цьому посприяють тисячі волонтерів. Перемога Путіна, яка дісталася чесним шляхом, зміцнить його владу. Він буде змушений змінювати систему, «закручування гайок» припиниться, в Росії з'явиться більше свободи слова і прав для бізнесу, – впевнений Карасьов. – Відносини України і Росії стануть набагато простішими, якщо українська влада зрозуміє: те, що сьогодні відбувається в Росії – завтра буде в Україні. Треба працювати на випередження».

(РИА Новости: Україна в очікуванні російських змін // Новинар (<http://novynar.com.ua/worldabus/209494>). – 2012. – 25.01).

Олександр Рар, керівник *Центру імені Бейца при Німецькій раді із зовнішньої політики*, зауважив НГ: (...) «Україна може натиснути на Росію в процесі врегулювання придністровського конфлікту. І тим самим продемонструвати Євросоюзу свою прихильність європейському курсу, а Москві – що у неї є невикористані можливості на Заході. Така тактика характерна для української політики». Експерт пояснив: «Між Росією і Україною сьогодні натягнуті стосунки. Хоча ще рік тому вони були хорошими, навіть дружніми. Але нині – глухий кут. Тому що жодна зі сторін не хоче йти на поступки».

Росія вимагає від України білоруський варіант. Україна буде намагатися цього не допустити і не віддати ГТС (газотранспортну систему – НГ). Росія погрожує Південним потоком. Київ буде доводити, що у нього є підтримка на Заході. У цій ситуації може бути використано молдовське питання. Але що стосується Росії, то невідомо, як вона себе поведе. Зовнішня політика при Медведєві була його ігровим майданчиком. Він керував нею в цілому і придністровським напрямом зокрема. Але як буде при Путіні, поки незрозуміло. Принаймні в його передвиборчій програмі, в тій частині, що я бачив, все зводиться до внутрішньої політики. Проте для Путіна головною залишиться ідея реінтеграції на пострадянському просторі. Вона для нього важливіша, ніж думка ЄС. У зв'язку з цим не думаю, що він так просто випустить з-під контролю ситуацію в Молдові».(...)

(НГ: Негазова відповідь Києва Москві // Новинар (<http://novynar.com.ua/worldabus/208505>). – 2012. – 19.01).

Олександр Литвиненко, професор *Національного інституту*

стратегічних досліджень при Президентіві України каже, що саме після того, як Путін отримає президентську посаду, відбуватимуться процеси, які позначаться і на Україні. «Старе-нове керівництво вже не зможе правити так, як керувало останні 12 років. Найголовніше питання, яке розв'язуватиме Росія – це перелаштування держави і суспільства із квазі-імперських рейок на рейки національної держави. Треба враховувати, що для усіх суспільних таборів країни – від лібералів до консерваторів і націоналістів ідея триєдиного російського народу – так званих велико-, біло- і малої Росії – не чужа», – каже політолог.

«Домовитися із імперією в принципі можливо. Головне – данина і лояльність. З національною державою, яка розглядає Україну як частину себе, домовитися неможливо. Їй Україні треба усвідомлювати масштаби такого виклику», – сказав професор Литвиненко в інтерв'ю bbc.ua.

(Українська служба Бі-бі-сі: Росія-2012. З Путіним, але без національного лідера // Новинар (<http://novynar.com.ua/bbc/208237>), – 2012. – 17.01).

Валентин Землянський, енергетический експерт. В последнее время Киев резко изменил тональность высказываний о ходе газовых переговоров с Москвой. Это видно невооруженным глазом: если еще недавно с уст украинцев звучали угрозы и критика Кремля, то сегодня в голосе власти уверенность и спокойствие. (...) По мнению опрошенных «Делом» экспертов, причина лояльности Киева кроется в том, что Москва согласилась пересмотреть газовый договор с учетом требований Украины, но только после завершения президентских выборов в России. До этого украинцев попросили не усложнять кандидату Владимиру Путину предвыборную кампанию. Мол, у него и так внутренних проблем хватает. Подписать новый договор сейчас также невозможно – Путин может потерять часть электората. «До завершения президентских выборов стороны не подпишут газовое соглашение, несмотря на то, что, вероятно, ключевые позиции уже согласованы. Путину невыгодно перед выборами показывать уступчивость, даже обоснованную», – сказал «Делу» *энергетический эксперт* (...)

Дмитрий Выдрин, украинский политолог и философ, также считает, что президентская кампания в России – **не лучшее время для газовых переговоров.** «Конечно, выборы в России оказывают влияние на Украину и на газовые переговоры. Поэтому любому кандидату, тем более когда кандидат премьер-министр, надо продемонстрировать своему электорату максимальную неуступчивость, жесткость и даже жестокость в отстаивании национальных интересов. Поэтому во время кам-

пани идет борьба за каждую бюджетную копейку и за каждый доллар прибыли. Исходя из такой логики, сейчас не лучшее время для переговоров», – уверен Выдрин. (...)

«До парламентских выборов казалась, что тема Украины будет ключевой. Обратите внимание, что перед выборами в Думу премьер Путин написал статью в газете «Известия», где говорилось о евразийском едином экономическом пространстве. Мы все понимали, что Беларусь, Казахстан – это хорошо. Но без Украины этот проект не выглядит полным. И это была заявка на президентскую программу Путина. Но сейчас все изменилось», – отметил *руководитель Фонда национальной энергетической безопасности (ФНЭБ, Россия) Константин Симонов*. Эксперт утверждает, что после митингов в России темы Украины и газовых споров отошли на второй, если не на третий план. (...)

(Киев зарыл топор газовой войны до избрания Путина президентом // Newzz.in.ua (<http://newzz.in.ua/politic/1148878916-kiev-zaryl-topor-gazovoy-voyny-do-izbraniya-putina-prezidentom.html>), – 2012. – 27.01).

Евгений Филиндаш, украинский политолог: «Украину устроит тот президент России, который не будет представлять интересы российских олигархов, крупного бизнеса. Поэтому, кандидат Михаил Прохоров на эту должность не подходит: «Владимир Жириновский – фантазмагорическая личность, однозначно «нет». Шансы имеют нынешний премьер-министр Владимир Путин и лидер российских коммунистов Геннадий Зюганов».

Оба кандидата в президенты, по словам эксперта, выступают за сильную Россию, независимую от внешнего влияния, хотя по-разному относятся к Украине. «Владимир Путин и дальше будет выстраивать жесткие отношения с Украиной. Если победит Геннадий Зюганов, тогда Россия также могла бы стать на жесткие позиции, но без влияния на процесс со стороны крупных корпораций, капитала. Упор может быть сделан на подчеркивание братских отношений с Украиной». **(Бурнос Т. Идеальный российский президент для Украины // Голос Америки (<http://www.voanews.com/russian/news/Ideal-Russian-President-For-Ukraine-2012-01-30-138362954.html>), – 2012. – 30.01).**

НАЧАЛО ПРЕДВЫБОРНОЙ ПРЕЗИДЕНТСКОЙ КАМПАНИИ В РОССИИ 2012 г.: РАЗВИТИЕ, АНАЛИЗ, ПРОГНОЗЫ

Президентские выборы в России стали наиболее обсуждаемым событием как в рамках государства, так и за рубежом. Российская Федерация (РФ) – это президентская республика, где глава государства имеет широкие полномочия, как во внутренней политике, так и во внешней. Украинское руководство, СМИ и граждане также внимательно следят за предвыборным процессом в РФ, ведь Россия очень близкая для нас страна в культурном, этническом, экономическом, а также стратегическом контексте. Исходя из этого, цель нашего исследования – анализ предвыборной кампании в РФ. Для это, прежде всего, рассмотрим процедуру регистрации кандидатов до и после сбора ими подписей избирателей, а также оценки, прогнозы и взгляды российских и зарубежных экспертов и политиков.

Среди кандидатов, которые зарегистрировались на пост президента России, были две группы претендентов – это представители политических партий и так званые самовыдвиженцы. К последним относятся: бизнесмен Михаил Прохоров, губернатор Иркутской области Дмитрий Мезенцев, бывший мэр Владивостока Виктор Черепков, общественный деятель из Орска Ринат Хамиев и лидер незарегистрированной партии «Воля» Светлана Пеунова. Лидеру «Другой России» Эдуарду Лимонову, генерал-полковнику Леонид Ивашову и публицисту Борису Миронову Центральная избирательная комиссия (ЦИК) отказала в регистрации.

В тоже время В. Черепков, С. Пеунова и Р. Хамиев не сумели собрать два млн подписей избирателей и соответственно также выбыли из дальнейшей борьбы за пост главы государства.

Согласно заявлению ЦИК РФ от 24 января, сумели собрать необходимые для регистрации два миллиона подписей, из которых недействительных должно быть не больше 5 % (иначе кандидат участвовать в выборах не будет), только пять кандидатов – Владимир Путин, Михаил Прохоров, Сергей Миронов, Владимир Жириновский и Геннадий Зюганов. Лидеру партии «Яблоко» Григорию Явлинскому и губернатору Иркутской области Дмитрию Мезенцеву не удалось пройти регистрацию кандидатами в президенты. Центризбирком обнаружил в их подписных листах слишком много забракованных подписей. Количество недействительных подписей у Явлинского составило 25,66 %,

у Мезенцева – около 10 %. Подписи, собранные кандидатами в Центризбирком (ЦИК), проверяли на протяжении десяти дней используя в частности графологическую экспертизу. В ЦИК есть возможность проверить данные любого подписавшегося. ЦИК обладает регистром избирателя, соответственно, данные по его фамилии, имени, номера паспорта вводятся в базу данных по регистру избирателей и проверяются, есть ли такой избиратель. Если такого избирателя нет, подписи с такими паспортными данными признают недействительными и направляем в Федеральную миграционную службу для проверки. После проверки каждого листа эксперт заполняет ведомость с кодами нарушений. Их потом сканируют и данные попадают в систему. *(За ночь президента России будут бороться пять кандидатов // KM.RU (<http://www.km.ru/v-rossii/2012/01/24/prezidentskie-vybory-2012-goda/za-post-prezidenta-rossii-budut-borotsya-pyat-kan>)). – 2012. – 24.01).*

Российские эксперты пишут, что уход из кампании представителя «Яблоко» продемонстрировал нежелание власти прислушаться к новой политической реальности, обозначенной декабрьскими митингами 2011 г. и объявленной Президентом Д. Медведевым реформой избирательного законодательства. Последняя должна была снизить количество подписей для самовыдвиженцев до 300 тыс. Власть опасалась не столько участия Г. Явлинского в выборах, сколько последующих возможных попыток его партии опротестовать результаты выборов, заранее объявленные чистой кампанией. В нынешней ситуации это, видимо, считается недопустимым.

Эксперты утверждают, что политическая цель снятия Явлинского – это победа в первом туре Путина. Для этого нужно минимальное количество соперников. После победы можно сколько угодно обсуждать фальсификации, но результат не изменить. Другое дело, когда две-три недели потом будет идти обсуждение фальсификаций, ослабляющее Путина перед вторым туром. Явлинский и Прохоров в какой-то мере взаимозаменяемы, поскольку в глазах Запада и тот и другой придают некий приличный имидж выборам. *(Президентская гонка теряет важного игрока // Независимая газета (http://www.ng.ru/politics/2012-01-25/1_yavlinsky.html)). – 2012. – 25.01).*

Удаление Явлинского рискованный шаг властей, поскольку у него есть свой электорат – средний класс крупных городов, протестовавший в декабре 2011 г. Зачем это нужно власти не совсем понятно. Может быть, М. Прохорову отводится какая-то дополнительная роль. Ведь он совмещает сейчас роли «имиджевого и технического кандидата для

Кремля». А технический кандидат в данном случае – это тот, который не снимет свою кандидатуру и не позволит другим оказывать давление на Путина угрозой снятия кандидатур». (*Президентская гонка теряет важного игрока // Независимая газета (http://www.ng.ru/politics/2012-01-25/1_yavlinsky.html). – 2012. – 25.01).*

Эксперты считают, что сохранение на президентских выборах 2012 г. дискриминационного законодательства является ограничением политической конкуренции со стороны власти с целью обеспечить избрание своего кандидата. Такой порядок противоречит Конституции, но одобрен парламентом страны. Требования к Явлинскому делают выборы «несправедливыми».

Член Центризбиркома Е. Дубровина уверена, что нынешняя система сбора подписей – «дискриминирующий и дискредитирующий фактор».

Сам Г. Явлинский заявил, что ЦИК во главе с В. Чуровым отказала не только ему: «Смысл отказа в том, что всех людей, которые не согласны с тем, что происходит в России, которые хотят другой перспективы – открытой, демократической, европейской, современной, – этим политическим решением не допускают до выборов». (*Президентская гонка теряет важного игрока // Независимая газета (http://www.ng.ru/politics/2012-01-25/1_yavlinsky.html). – 2012. – 25.01).*

Американские эксперты затрудняются определить предвыборную стратегию Путина и не понимают, почему не был допущен к выборам Г. Явлинский, но зарегистрирован в качестве кандидата М. Прохоров, который не может отобрать голоса не у Г. Зюганова, не у В. Жириновского, а скорее у Путина. Если цель последнего – победить в первом туре, то тогда не понятно, какая роль отводится Прохорову. Может быть идея в том, что Прохоров займет третье место и во втором туре поддержит Путина, чтобы не допустить к власти Зюганова. В любом случае Прохоров осложняет задачу Путина, если он действительно хочет победить в первом туре». (*Гуткин М. Эксперты: ни у власти, ни у оппозиции в России нет четкой стратегии // Голос Америки (<http://www.voanews.com/russian/news/russia-opposition-and-power-2012-01-26-138171004.html>). – 2012. – 26.01).*

Отказа от регистрации кандидата Г. Явлинского в президенты России взволновал и Европарламент (ЕП). Докладчик ЕП по России К. Оюланд заявила, что многочисленные «утечки», предшествовавшие объявлению этого решения ЦИК бросают тень на объективность процесса. По её словам, ЦИК обрела черты инструмента Кремля, готовящего мизансцену, удобную для тех, кто жаждет остаться у власти. Власть

не извлекла уроки из парламентских выборов, хотя первые лица РФ высказывались по поводу необходимости изменений в избирательном законодательстве, включая правила регистрации кандидатов в президенты. Несмотря на заявления о том, что систему надо менять, на президентских выборах 2012 г. она действует в своем прежнем виде. Россия – стратегический партнер ЕС, и европейские граждане заинтересованы в продолжении сотрудничества с россиянами во многих областях. Для воплощения этих планов в жизнь легитимность высшей власти – основополагающий элемент. Критики власти считают, что досрочный сход Явлинского «с дистанции» инспирирован властями. Причем никто не рассматривал основателя «Яблоко» в качестве реального конкурента В. Путину. Однако из всех кандидатов Явлинский был наиболее близким либеральной части российского общества. Потенциально он мог консолидировать немало тех, кто в последнее время все активнее выражает свой протест властям, выходит на митинги и шествия. Оставшийся же в списке миллиардер М. Прохоров, представляющий либеральную часть спектра, тем не менее, вызывает у многих сомнения в своей независимости от Кремля после истории с «Правым делом». *(Рейдерский захват Прохорова // Личные деньги (<http://pmoney.ru/txt.asp?sec=0&id=2402001>). – 2011. – 15.09).* Эксперты предсказывают, что люди, которые, возможно, и не хотят отдавать голос Путину, тем не менее, ни за что не проголосуют за богача Прохорова. *(Европарламент: ЦИК России обретаем черты инструмента Кремля // Голос Америки (<http://www.voanews.com/russian/news/Europa-Parlament-Russia-2012-01-25-138056303.html>). – 2012. – 25.01).*

Относительно сбора и проверки подписей в поддержку кандидатов представители так называемой внесистемной оппозиции, которые в этих выборах не участвуют, в лице Гарри Каспарова заявили, что собрать два миллиона подписей невыполнимо, если говорить о честном сборе, даже при наличии административного ресурса. Просто если начать пересчитывать эти два миллиона на пять недель, которые отводятся, из которых две недели приходится на январские праздники, то совершенно очевидно, что кто бы этим не занимался, 90 % подписей будут просто «нарисованы».

Аналогичной точки зрения придерживается докладчик Европарламента по вопросам России К. Оюланд: «Собрать практически по всей стране два миллиона подписей в свою поддержку в ограниченные сроки – тяжелейшая задача. По крайней мере, гарантировать безукоризненность этих подписей не возьмется никто. *(Европарла-*

мент: ЦИК России обретает черты инструмента Кремля // Голос Америки (<http://www.voanews.com/russian/news/Europa-Parlament-Russia-2012-01-25-138056303.html>). – 2012. – 25.01).

Эксперты Колумбийского ун-та в Нью-Йорке считают, что В. Путин, скорее всего, вернется в президентское кресло, однако не могут предсказать, как будут развиваться после мартовских выборов политическая ситуация и протестное движение в России и американско-российские отношения.

Эксперты считают, что в российской элите растет понимание того, что необходима «стратегия мягкой посадки, а иначе посадка будет жесткой» т. е. становится востребована стратегия либерализации вертикали власти, выстроенной Путиным. «В России опасаются, что если демократическая оппозиция не будет допущена в политическое пространство, то оппозиция радикализуется. Существование демократии зависит от того, будут ли оформлены в качестве политических партий те силы, которые прежде не допускали в большую политику. Для правящего режима ограничивать парламентскую оппозицию коммунистами и националистами – очень рискованная стратегия».

Эксперты допускают, но сильно сомневаются, что Путин, чьи позиции «нацидлера» пошатнулись, может принять жесткие меры против оппозиции, поскольку рейтинг власти опустился с 70 % до 40–50 %, а также потому, что до сих пор путинский режим придерживался негласного принципа: правление в России может быть автократическим, но это – не кровавый режим. Одно дело – проливать кровь чеченских повстанцев, на которых можно навесить ярлык террористов, поддерживаемых «Аль-Каидой» и взрывающих дома в российских городах, и совсем другое дело – открывать огонь по мирным демонстрантам. Режим не уверен в том, что солдаты или полицейские будут выполнять такие приказы, если они будут отданы. Режим понимает, что такой сценарий окончательно лишит его легитимности, и они всеми силами попытаются его избежать».

Эксперты считают, что Путину будет очень сложно вернуть доверие «лучшей – креативной» части общества, которая необходима для модернизации и обновления России и которая составляет сейчас движущую силу протестного движения. Это будет зависеть от того вернет ли Путин выборы губернаторов, осуществил ли либерализацию СМИ, вернет ли он в правительство А. Кудрина. Все эти шаги будут сигнализировать сторонникам оппозиции, что их мнения учитываются. Многие люди призывают Путина к созданию реформистского, коалиционного, «большого» правительства. Но он пока не ответил на эти призывы. *(Гуткин М. Эксперты: ни у власти, ни у оппозиции в России нет чет-*

*кой стране» // **Голос Америки** (<http://www.voanews.com/russian/news/russia-opposition-and-power-2012-01-26-138171004.html>). – 2012. – 26.01).*

По мнению американских аналитиков, у российской оппозиции, как и у власти, тоже нет четкой «политической стратегии для продолжительной протестной мобилизации». Ее сиюминутная задача заключается в сохранении поступательного движения. Значительный сегмент населения России более не воспринимает Путина как лидера и отвергает созданную им политическую систему. Но достаточно ли это для того, чтобы поддержать продолжительную кампанию протеста? Если 4 февраля во время следующей масштабной акции оппозиции на демонстрацию выйдет значительно больше людей, чем в декабре, то каков будет их следующий шаг – 5 марта – на следующий день после выборов президента. Среди кандидатов в президенты России нет фигуры, способной мобилизовать протестные настроения.

В случае усиления протестного движения в России после мартовских выборов Вашингтон будет вынужден реагировать на эти события в разгар предвыборной кампании в США, что всегда осложняет процесс принятия решений. Республиканские кандидаты могут воспользоваться ситуацией в России и обвинить Белый дом в том, что он не достаточно активно поддерживает демократические устремления в этой стране. В такой ситуации администрация Обамы может быть вынуждена оказать более активную поддержку оппозиции в России, чем ей хотелось бы.

Прогнозы экспертов относительно реакции США на результаты президентских выборов в России разделились:

– если Путин победит относительно честно, то правительству США не останется ничего, кроме как признать его победу и сетовать по поводу отсутствия равных возможностей у оппозиционных кандидатов». Если он победит с многочисленными нарушениями, то США придется говорить не просто о том, что Путин приписал себе 10–20 % голосов, а о том, что Путин лишил победы другого кандидата. Делать подобные заявления гораздо сложнее, чем просто говорить об украденных голосах. В какой-то момент США могут просто закрыть этот вопрос и не подвергать сомнению легитимность победы Путина».

– выборы в России проходят в рамках системы, которую многие не считают свободной и справедливой, поэтому для того, чтобы признать выборы свободными и справедливыми, необходима трансформация самой системы. Для этого нужны реформы, о которых говорил президент Медведев – открытая регистрация политических партий и расширение возможностей участия в политическом процессе. Поэтому трудно ска-

зять, кто пришел бы к власти в результате действительно свободных выборов т. е. если бы власти не ограничивали доступ кандидатов и регистрацию политических партий. Может быть, появились бы 3–4 партии националистического толка и 2–3 левые партии. Мы не знаем».

– США будут реагировать на развитие событий в России «как обычно» – не бежать впереди паровоза, но и не отставать от него». Но если оппозиция сумеет мобилизовать сторонников за пределами Садового кольца, то ход событий не будет зависеть от реакции Запада». (*Гуткин М. Эксперты: ни у власти, ни у оппозиции в России нет четкой стратегии // Голос Америки (<http://www.voanews.com/russian/news/russia-opposition-and-power-2012-01-26-138171004.html>). – 2012. – 26.01*).

Запад ожидает еще одно десятилетие сложных отношений с Россией. Однако и Россию, считают на Западе, ждет долгий период застоя в политике и экономике, а также однопартийного правления. Теоретически Путин может остаться у власти до 2024 г. Впрочем, А. Навальный «предрек, что российская клептократическая система рухнет намного раньше», поскольку она стала бесполезна даже для коррупционеров. На взгляд Навального, революция неизбежна, а искрой к ней станет «Кавказ». (*Гардинг Л. Возвращение Владимира Путина – мрачное предзнаменование для России и Запада (The Guardian) // InoPressa (<http://www.inopressa.ru/article/26Sep2011/guardian/russia2.html>). – 2012. – 26.09*).

В одной из своих программных статей В. Путин разъяснил, что согласился баллотироваться в 2012 г. на пост президента России, чтобы завершить создание в РФ устойчивого и стабильного, здорового государственного организма. (*Путин объяснил, почему он согласился баллотироваться в президенты России // Слово.ua (<http://newsukraine.com.ua/news/311495-putin-obyasnil-pochemu-on-soglasilsya-ballotirovatsya-v-prezidenty-rossii/>). – 2012. – 16.01*).

Многие наблюдатели убедительно уверяют, что Путин устал руководить. На взгляд Гардинга, он возвращается потому что президентский пост более престижен, чем кресло премьера, и дает выход на международную арену. Американские дипломаты считают: главное, что этот пост позволяет Путину оберегать предполагаемое тайное имущество его самого и членов его команды». Пост президента поможет также избежать расследований со стороны правоохранительных органов, которые «неизбежны, стоит ему уйти в отставку». (*Гардинг Л. Возвращение Владимира Путина – мрачное предзнаменование для России и Запада (The Guardian) // InoPressa (<http://www.inopressa.ru/article/26Sep2011/guardian/russia2.html>). – 2012. – 26.09*).

Британская газета «The Sunday Times» и чешская «Lidové noviny» посчитали деньги российского премьера и его родных и утверждают, что эта сумма превышает 130 миллиардов долларов. Это на 56 миллиардов больше, чем состояние официально самого богатого человека в мире – мексиканского магната Карлоса Слива.

В компаниях, принадлежащих «клану», голос Путина является решающим как в административных, так и в финансовых вопросах. Британские журналисты утверждают, что именно желание российского премьера сохранить контроль над своей финансовой империей и стало одной из причин его решения снова баллотироваться на президентский пост. *(Ланикова Я. Клан Путина – самый богатый в мире // ИноСМИ (<http://inosmi.ru/russia/20120114/182805461.html> 14/01/2012). – 2012. – 14.01).*

Предвыборная президентская кампания в России не лишена курьезов. В частности, три кандидата в президенты от парламентских партий – С. Миронов, В. Жириновский и Г. Зюганов – хотят отстранить В. Путина от участия в дебатах. Поскольку В. Путин намерен участвовать в них не лично, а через доверенных лиц. Кандидаты от парламентских партий направили в ЦИК письмо с требованием рассмотреть их жалобу. В письме говорится: «Если один из кандидатов в президенты РФ не участвует в телевизионных дебатах, то участие его представителя не предусматривается, а соответствующее эфирное время перераспределяется между кандидатами в президенты РФ, участвующими в телевизионных дебатах, и используется по их усмотрению».

Ранее пресс-секретарь В. Путина Д. Песков заявлял, что его начальник не намерен участвовать в дебатах, поскольку ему необходимо будет оформить отпуск, что не позволит В. Путину в должном объеме исполнять свои непосредственные обязанности главы правительства, но может направить для участия в дискуссии своих представителей. При этом эфирное время В. Путина будет использовано его штабом для донесения предвыборной программы до избирателей.

В. Жириновский заявил, что такого нет ни в одной стране мира, чтобы кандидат на пост президента игнорировал участие в дебатах. «Доверенные лица, пожалуйста, пусть добиваются в тундру и в чуме рассказывают про своего кандидата. А присылать каких-то жалких клерков на центральные каналы – просто унижение остальных кандидатов».

Депутат Госдумы от «Справедливой России» О. Михеев отмечает, что работу В. Путина и так постоянно освещают все федеральные каналы, а потому остальные кандидаты поставлены в неравные условия. Он полагает, что это неправильно, когда вместо кандидата в президенты на

дебаты приходит «какой-то неизвестный дядя Ваня».

В штабе В. Путина доводы критиков сочли некорректными, в частности депутат Госдумы В. Лысаков полагает, что если В. Путин уступит право участвовать в дебатах своим сторонникам, этим самым он окажет честь выступающему. Ожидается, что в ближайшее время письмо кандидатов будет рассмотрено на заседании ЦИК. *(Думская оппозиция требует отстранить В. Путина от участия в дебатах // РБК (<http://top.rbc.ru/politics/26/01/2012/634841.shtml>). – 2012. – 26.01).*

Первые прогнозы социологов. По данным Фонда изучения общественного мнения, проголосовать на Президентских выборах за В. Путина готовы 45 % опрошенных, за Г. Зюганова – 11 %, за В. Жириновского – 10 %. Четвертое место делят С. Миронов и М. Прохоров с 3 %, у Г. Явлинского – 1 %.

А по данным ВЦИОМ, на вопрос, за кого бы вы проголосовали, если бы Президентские выборы проводились в ближайшее воскресенье, 52 % ответили «за В. Путина», 11 % – «за Г. Зюганова» и 9 % – «за В. Жириновского». Следом идут С. Миронов, М. Прохоров.

Однако 29 января по данным аналитического центра «Левада», более трети россиян отдали бы свои голоса за Владимира Путина на президентских выборах, если бы они проводились. Еще около четверти россиян не имеют своего кандидата или не определились. *(Президентский рейтинг Путина составляет всего 37 % // Infox.ru (<http://infox.ru/?partner=121753>). – 2012. – 30.01).*

В январе рейтинг Путина больше, чем рейтинг всех других кандидатов на пост Президента вместе взятых. А это значит, что у него, безусловно, сохраняются шансы на победу в первом туре. В тоже время его рейтинг начинает падать, что свидетельствует о возможности второго тура. Интрига, как раз в том, будет ли второй тур. Оппозиция, по крайней мере, делает ставки именно на это.

Политологи допускают возможность второго тура в связи с ростом протестных настроений. Общество стало более зрелым и взыскательным. Избиратель стал более требовательным, и даже фоновое поддерживая Путина, может проголосовать против него, чтобы привлечь его же внимание к тем или иным острым проблемам в общественной жизни. Второй тур показал бы чисто формально большую чистоту выборов, но, на самом деле, может еще больше запутать политический расклад в стране и дать возможность не победившим кандидатам доказывать, что выборы в стране проведены не совсем честно. *(Первые жертвы и лидеры предвыборной борьбы за пост Президента России // Первый*

канал (<http://www.Itv.ru/news/election/197087>). – 2012. – 22.01).

В этом контексте актуальный вопрос: кого поддержать тем, кто сам бы хотел участвовать в предвыборной гонке? Как считает Б. Немцов: «... у оппозиции нет единого кандидата, но если кандидаты в Президенты включают в свою программу освобождение политзаключенных, отставку В. Чурова, отмену итогов фальсифицированных выборов в декабре 2011 г., а также принятие закона о партиях, регистрация оппозиционных партий, принятие закона регистрации оппозиционных кандидатов в Президенты и проведение новых выборов, и парламентских и Президентских, то, в принципе, мы такого кандидата готовы поддержать». В таком случае выбор большой. Лозунги митингов на Болотной и пр-те Сахарова есть в программах многих кандидатов, в том числе и представителей парламентских партий, вступивших в президентскую гонку.

Не менее важный вопрос выборов – это механизмы контроля всех этапов предвыборной и выборной кампании. Весь процесс будет проходить под объективом веб-камеры. Трансляция ведется на сайте ЦИК и во время голосования и подсчета голосов. Первые веб-камеры заработали на избирательном участке в Новгородской области. Всего будет по две на каждом: одна будет брать общий план, вторая – непосредственно место голосования, и потом на этом же месте будет производиться подсчет голосов, т. е. более крупный план. Качество картинки будет достаточно хорошее, высокое, телевизионное качество. Смотреть трансляцию можно будет на сайте webvubory2012.ru. Ресурс заработает в феврале. Объем информации в системе огромный и привычными компьютерными единицами уже не измеряется.

«Больше 90 тысяч участков, на каждом две камеры. Эта система должна будет позволить выложить за сутки почти 500 лет видеoinформации», – отметил министр связи и массовых коммуникаций РФ Игорь Щеголев.

Впрочем, непарламентская оппозиция считает: это хоть и шаг, но недостаточный, и прозрачности выборам не добавит. В. Рыжков, сопредседатель незарегистрированной «Партии народной свободы», заявил: «...чтобы сэкономить 15 млрд руб., которые выделяются на веб-камеры, и обеспечить контроль над выборами надо вернуть простую норму в закон о праве общественных организаций направлять наблюдателей на участки и в комиссии. Тогда массовая активность людей позволит нам пресечь любые фальсификации».

Критерии оценки честных выборов по Рыжкову: «... это когда все могут участвовать, когда все находятся в равных условиях; и когда честно считаются голоса. В России сегодня не все могут участвовать, не

все в равных условиях, и фальсифицируются результаты».

Следить за прозрачностью голосования будет и новое объединение – *«Лига избирателей»*. Ее основатели – общественные деятели, журналисты и просто известные люди. Присоединиться может каждый, «чтобы помочь людям организовать, помочь им скоординироваться, тем активным людям, которые уже что-то делают или хотят что-то делать для того, чтобы страна стала честнее и выборы стали честнее», – отмечает соучредитель общественного объединения *«Лига избирателей»* Георгий Васильев.

Выводы: Российские и зарубежные эксперты убеждены, что действующая ныне в России власть сохранила на президентских выборах 2012 г. прежнее избирательное законодательство, чтобы избавиться от нежелательных кандидатов, как Г. Явлинский, и обеспечить окончательную победу своего кандидата уже в первом туре. В частности, определение достоверности подписей в поддержку кандидатов в России целиком зависит от власти. Власть обещала, но не провела избирательную реформу. Вместе с тем, удаление Г. Явлинского пока не совсем понятно как российским, так и зарубежным экспертам, но осуждено не только в России, но и в странах Евросоюза.

В тоже время, как и социологи, эксперты предсказывают победу Путина, но не могут предвидеть развитие политической ситуации и протестного движения в России после выборов. Эксперты допускают возможность проведения второго тура президентских выборов. Однако они не видят среди кандидатов в президенты России фигуры, способной мобилизовать протестные настроения населения. Недостатком оппозиции называют её разобщенность и отсутствие единого плана действий.

Мнения зарубежных экспертов разделились в том, что одни считают, что В. Путину будет очень сложно вернуть доверие среднего класса, а другие полагают, что у премьера еще остается возможность сыграть на опережение и установить контроль над ситуацией, если он пойдет на демократические уступки.

В целом зарубежные эксперты сомневаются в справедливости выборов в России, поскольку они проходят в рамках недемократической системы. Однако они не могут однозначно предвидеть реакцию Запада на результаты выборов. Она, по их мнению, будет зависеть от количества нарушений и процентного соотношения набранных голосов победителем и побежденными.

Западные аналитики также опровергают объяснение В. Путина о причинах его очередного участия в президентских выборах. Курьезом

предвыборной кампаний стал отказ Путина от участия в публичных дебатах кандидатов, за что он был осужден своими конкурентами. Среди других актуальных вопросов предвыборной и выборной кампании – механизмы контроля и их критерии, которые поддаются критике как системною, так и не системною оппозициею.

О. Дуднік, канд. іст. наук
с. н. с. Фонду Президентів України НБУВ

Комп'ютерна верстка
Л. Іващук

Підп. до друку 10.02.2012.
Формат 60x84/16. Друк. офс. папір офс.
Видається в друкованому та електронному вигляді.

Надруковано у НВЦ Національної бібліотеки України
імені В. І. Вернадського
03039, м. Київ, просп. 40-річчя Жовтня, 3

Свідоцтво про державну реєстрацію КВ № 5358 від 3.08.2001 р.